臺灣臺中地方法院民事裁定

115年度勞補字第988號

原　　告　林政廷

訴訟代理人　蔡順旭律師(法扶律師)

被　　告　聲宏鋼鐵企業有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　謝瑞仁

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13之規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又起訴不合程式或不備其他要件，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正。有關勞動事件之處理，依本法之規定；本法未規定者，適用民事訴訟法及強制執行法之規定。民事訴訟法第249條第1項第6款及勞動事件法第15條亦分別定有明文。

二、上列當事人間請求給付工資等事件，原告起訴未據繳納裁判費。查本件聲明第1項、第2項訴訟標的金額為新臺幣（下同）32萬7,870元（含積欠工資2萬7,867元、資遣費23萬5,386元、預告工資38,010元、特休未休工資16,650元及勞工退休金4,176元），原應徵第一審裁判費4,490元。惟因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條第1項定有明文。依上開規定，本件應暫免徵收裁判費3分之2即2,994元（計算式：4,490元x2/3＝2,994元，元以下無條件進位）。另聲明第3項部分請求被告開立非自願離職證明書，參勞動基準法第19條規定：「勞動契約終止時，勞工如請求發給服務證明書，雇主或其代理人不得拒絕」，則勞工訴請雇主發給服務證明書（含非自願離職證明），核其標的係對於勞工身分上之權利有所主張，應屬非財產權之訴訟，故應依民事訴訟法第77條之14之規定徵收裁判費4,500元（臺灣高等法院暨所屬法院103年法律座談會民事類提案第2

1號參照）。是本件應徵收第一審裁判費5,996元（計算式：4,490元－2,994元＋4,500元＝5,996元）。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本裁定送達5日內補繳；逾期不繳，即駁回其訴。

三、爰檢送原告起訴狀繕本送被告，請被告於收受後7日內提出答辯狀送本院，並逕將繕本送達原告。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　2　　日

勞動法庭　法　官　陳宥愷

正本係照原本作成

如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元；關於命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　2　　日

書記官　邱芮俞