

臺灣臺中地方法院民事裁定

115年度司他字第170號

受裁定人即

原告 陳聿萁

廖俊明

陳薇婷

羅敏郁

羅芳婷

廖偉廷

陳少宜

黃俊樺

賴彥嶂

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 張竣翔

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 黃春霖

07 0000000000000000

08 許賢龍

09 0000000000000000

10 陳怡婷

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 王秀文

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 吳旭騰（即吳瑞強）

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 林家麒

20 0000000000000000

21 上列受裁定人即原告與被告愛爾蘭商速聯股份有限公司臺灣分公  
22 司間請求給付資遣費等事件，因該事件業已確定，本院依職權確  
23 定訴訟費用額，裁定如下：

24 主 文

25 受裁定人即原告應向本院繳納之訴訟費用額確定如附表「合計」  
26 欄所示，及均自本裁定確定之翌日起至清償日止，按週年利率百  
27 分之五計算之利息。

28 理 由

29 一、按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工  
30 或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法  
31 第12條定有明文；次按依其他法律規定暫免徵收之裁判費，

第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之，民事訴訟法第77條之22第3項亦有明文；又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在依勞動事件法第12條規定暫免徵收裁判費三分之二，雖由國庫暫時墊付，然依民事訴訟法第77條之22第3項裁定時，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息，復有臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨足參。再按民事訴訟法第77條之1第2項固規定：「核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。」然此僅係規定計算訴訟標的價額之標準時點，至於應如何判定訴訟標的之範圍，則非該條所規定，而應視原告起訴狀之記載，及其後有無變更、追加而定。又繳納裁判費為起訴合法要件，原告於起訴時，已依法繳納裁判費者，其後為減縮聲明，固不得請求退還超過減縮後聲明之裁判費，然若原告未繳納裁判費前，為減縮聲明者，仍得僅依減縮後之聲明，繳納裁判費（臺灣高等法院暨所屬法院100年法律座談會民事類提案第42號參照）。

二、本件兩造間請求給付資遣費等事件（下稱系爭事件），經本院112年度勞訴字第295號判決諭知訴訟費用（除減縮部分外）由原告按該判決附表2之「訴訟費用比例」欄所示負擔。原告陳聿萁、廖俊明、陳薇婷、陳少宜、賴彥嶂、張竣翔、黃春霖、許賢龍、陳怡婷、王秀文、吳旭騰（下合稱陳聿萁等11人，與其餘原告合稱原告，分別則以姓名稱之）不服提起上訴，經臺灣高等法院臺中分院114年度勞上字第37號判決第二審訴訟費用由陳聿萁等11人依該判決附表二所示比例負擔，系爭事件遂而確定在案。依前揭規定，本院自應依職權裁定訴訟費用，並向應負擔訴訟費用之受裁定人徵收

暫免徵收之裁判費。

三、經查，就財產權涉訟部分，原告原起訴之訴訟標的價額為新臺幣（下同）1,811,817元（見第一審卷一第15頁），原應徵裁判費19,018元，惟因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費3分之2，而原告已繳納裁判費7,087元【計算式：55,087元-3,000元\*16=7,087元】（見第一審卷一第95、243頁）。嗣起訴聲明變更，變更後之訴訟標的價額為1,735,067元【計算式：198,752元+78,536元+119,708元+67,406元+63,834元+64,036元+126,621元+56,615元+149,298元+170,441元+81,301元+58,193元+129,626元+126,533元+89,118元+155,049元=1,735,067元】（見第一審卷一第511至513頁），核屬減縮應受判決事項之聲明，依首揭規定說明，應以減縮應受判決事項之聲明，核定本件訴訟標的金額，是本件變更後之訴訟標的價額核應為1,735,067元，原應徵第一審裁判費18,226元，依法暫免徵收之第一審裁判費為11,139元【計算式：18,226元-7,087元=11,139元】。又陳聿其等11人上訴後，上訴利益為1,232,127元，應徵第二審裁判費24,012元，陳聿其等11人已繳納9,940元【計算式：59,440元-4,500元\*11=9,940元】（見第二審卷第23頁），是依法暫免徵之第二審裁判費為14,072元【計算式：24,012元-9,940元=14,072元】。則本件受裁定人即原告應向本院繳納之訴訟費用額確定為附表「合計」欄所示，並類推適用民事訴訟法第91條第3項之規定，加給自裁定確定翌日起至清償日止按法定利率即年息百分之5計算之利息。

四、爰裁定如主文。

五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

中 華 民 國 115 年 7 月 17 日  
民事庭司法事務官 張世鵬

附表

| 編號 | 原告  | 第一審<br>訴訟費<br>用比例<br>(A) | 第一審訴訟<br>費用【計算<br>式：11,139<br>元*A，四捨<br>五入至整數<br>位】(B) | 第二審<br>訴訟費<br>用比例<br>(C) | 第二審訴訟<br>費用【計算<br>式：14,072<br>元*C，四捨<br>五入至整數<br>位】(D) | 合計【計<br>算式：B+<br>D】 |
|----|-----|--------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------|
| 1  | 陳聿其 | 11%                      | 1,225元                                                 | 16%                      | 2,252元                                                 | 3,477元              |
| 2  | 廖俊明 | 5%                       | 557元                                                   | 6%                       | 844元                                                   | 1,401元              |
| 3  | 陳薇婷 | 7%                       | 780元                                                   | 10%                      | 1,407元                                                 | 2,187元              |
| 4  | 羅敏郁 | 4%                       | 446元                                                   | 未上訴                      | 0元                                                     | 446元                |
| 5  | 羅芳婷 | 4%                       | 446元                                                   | 未上訴                      | 0元                                                     | 446元                |
| 6  | 廖偉廷 | 4%                       | 446元                                                   | 未上訴                      | 0元                                                     | 446元                |
| 7  | 陳少宜 | 7%                       | 780元                                                   | 10%                      | 1,407元                                                 | 2,187元              |
| 8  | 黃俊樺 | 3%                       | 334元                                                   | 未上訴                      | 0元                                                     | 334元                |
| 9  | 賴彥璋 | 9%                       | 1,003元                                                 | 12%                      | 1,689元                                                 | 2,692元              |
| 10 | 張竣翔 | 10%                      | 1,114元                                                 | 6%                       | 844元                                                   | 1,958元              |
| 11 | 黃春霖 | 5%                       | 557元                                                   | 7%                       | 985元                                                   | 1,542元              |
| 12 | 許賢龍 | 3%                       | 334元                                                   | 5%                       | 704元                                                   | 1,038元              |
| 13 | 陳怡婷 | 7%                       | 780元                                                   | 11%                      | 1,548元                                                 | 2,328元              |
| 14 | 王秀文 | 7%                       | 780元                                                   | 10%                      | 1,407元                                                 | 2,187元              |
| 15 | 吳旭騰 | 5%                       | 557元                                                   | 7%                       | 985元                                                   | 1,542元              |
| 16 | 林家麒 | 9%                       | 1,003元                                                 | 未上訴                      | 0元                                                     | 1,003元              |

附註：

第一、二審訴訟費用負擔比例係按本院112年度勞訴字第295號、臺灣高等法院臺中分院114年度勞上字第37號判決主文照錄。