

臺灣臺中地方法院民事裁定

115年度司聲字第109號

聲 請 人 李欣芮

相 對 人 遠信國際資融股份有限公司

法定代理人 沈文斌

上列當事人間聲請返還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

本院112年度存字第2428號擔保提存事件，聲請人所提存之擔保金新臺幣7,933元，准予返還。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之。民事訴訟法第104條第1項第3款、第106條分別定有明文。所謂訴訟終結，在准予停止執行所供擔保之情形，因該擔保係為保障受擔保利益人因不當停止強制執行程序所受損害而設，倘執行法院已依停止執行裁定停止執行之程序，嗣因准予停止執行原因之再審或異議之訴，經判決確定、和解或撤回起訴，應繼續強制執行程序時，即相當於同法第104條第1項第3款所指之訴訟終結（臺灣高等法院106年度抗字第1395號裁定意旨參照）。

二、聲請人聲請意旨略以：本案兩造間債務人異議之訴聲請停止執行事件，聲請人前遵鈞院112年度中簡聲字第146號民事裁定，為停止執行並以鈞院112年度存字第2428號擔保提存事件提存在案。茲因本案訴訟即鈞院112年度中簡字第4183號業經聲請人撤回訴訟而告終結，聲請人並已向鈞院聲請定20

01 日以上期間催告受擔保利益人即相對人行使權利，相對人迄
02 今仍未行使權利，爰聲請返還擔保金等語。

03 三、經查，相對人前聲請對聲請人為強制執行，經執行法院以11
04 2年度司執字第153638號事件執行，嗣聲請人向本院提起債
05 務人異議之訴，並聲請停止前開執行事件之強制執行程序，
06 經本院以112年度中簡聲字第146號裁定准許，聲請人並以本
07 院112年度存字第2428號提存書提存而停止前開執行事件之
08 強制執行程序，嗣債務人異議之訴事件因聲請人撤回本院11
09 2年度中簡字第4183號事件而終結等情，業經本院調閱相關
10 卷宗核閱無誤，堪認本案訴訟程序已終結。又上開程序終結
11 後，聲請人復向本院聲請催告受擔保利益人即相對人於21日
12 內行使權利，相對人迄今未對聲請人聲請調解、核發支付命
13 令或起訴請求損害賠償等與起訴有相同效果之訴訟行為，此
14 有本院114年6月20日中院漢非參114年度司聲字第1006號函
15 文影本、民事庭查詢表5份、臺灣新北地方法院115年2月11
16 日新北院胤文科字第1159010673號函文在卷可憑。從而，聲
17 請人聲請返還如主文所示之擔保金，依前開規定，應予准
18 許。

19 四、依民事訴訟法第106條前段、第104條第1項第3款規定，裁定
20 如主文。

21 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
22 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

23 中 華 民 國 115 年 2 月 13 日
24 民事庭司法事務官 陳汎樺