

臺灣臺中地方法院民事裁定

115年度司聲字第910號

聲 請 人 江水山
江伯聲
江天培

相 對 人 江定國

江志明

江仕勛

江力山

何建良

何文欽

陳勸

何振宏

何各容

何士堅

何建興

01 0000000000000000

02 何陳金鳳

03 0000000000000000

04 陳高龍

05 0000000000000000

06 何憲盆

07 0000000000000000

08 何中義

09 0000000000000000

10 何中信

11 0000000000000000

12 何世詮

13 0000000000000000

14 何忠勇

15 0000000000000000

16 法定代理人 何韋宗

17 0000000000000000

18 相 對 人 何中財

19 0000000000000000

20 廖好蓁

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 林秀琴（即廖永富之繼承人）

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 廖彩詩（即廖永富之繼承人）

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 廖如珍（即廖永富之繼承人）

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01	廖如琪（即廖永富之繼承人）
02	0000000000000000
03	0000000000000000
04	廖婕詒（即廖永富之繼承人）
05	0000000000000000
06	0000000000000000
07	廖品豪（即廖永富之繼承人）
08	0000000000000000
09	0000000000000000
10	洪秀鸞
11	0000000000000000
12	張金豐
13	0000000000000000
14	0000000000000000
15	張金聲
16	0000000000000000
17	0000000000000000
18	張金榜
19	0000000000000000
20	0000000000000000
21	張金國
22	0000000000000000
23	0000000000000000
24	廖志綸
25	0000000000000000
26	廖宥樑
27	0000000000000000
28	0000000000000000
29	廖珮如
30	0000000000000000
31	廖元明

01 0000000000000000
02 廖瑞章
03 0000000000000000

04 廖阿菊
05 0000000000000000

06 廖玉釵
07 0000000000000000

08 廖玉盆
09 0000000000000000
10 0000000000000000

11 廖玉賀
12 0000000000000000

13 台灣糖業股份有限公司
14 0000000000000000
15 0000000000000000

16 法定代理人 吳明昌
17 0000000000000000

18 上列當事人間請求分割共有物事件，聲請人聲請確定訴訟費用
19 額，本院裁定如下：

20 主 文

21 相對人應給付聲請人之訴訟費用額確定為如附表「應給付聲請人
22 金額」欄所示，及均自本裁定確定之翌日起至清償日止，按週年
23 利率百分之5計算之利息。

24 理 由

25 一、按法院未於訴訟費用之裁判確定其費用額者，第一審受訴法
26 院於訴訟終結後，應依聲請以裁定確定之。上開確定之訴訟
27 費用額，應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計算之利
28 息。民事訴訟法第91條第1項、第3項分別定有明文。次按當
29 事人分擔訴訟費用者，法院應於裁判前命令他造於一定期間
30 內，提出費用計算書及釋明費用額之證書；他造遲誤前項期
31 間者，法院得僅就聲請人一造之費用裁判之，但他造嗣後仍

01 得聲請確定其訴訟費用額，民事訴訟法第92條亦定有明文。
02 而所謂訴訟費用，包括裁判費、同法第77條之23至第77條之
03 25所定之費用，即訴訟文書之影印費、攝影費、抄錄費、翻
04 譯費、證人及鑑定人日旅費，及其他進行訴訟之必要費用，
05 如審判程序中之送達郵費、測量費、履勘費、登載新聞紙費
06 等其他訴訟費用（臺灣新北地方法院103年度事聲字第292號
07 裁定意旨參照）。

08 二、兩造間請求分割共有物事件（下稱系爭事件），經本院112
09 年度重訴字第620號判決諭知訴訟費用由兩造按該判決附表
10 「原應有部分」欄所示比例負擔。聲請人不服提起上訴，依
11 民事訴訟法第56條第1項第1款規定，其上訴及於未提起上訴
12 之同造當事人即除台灣糖業股份有限公司以外之相對人（下
13 與台灣糖業股份有限公司合稱相對人，分別則以姓名稱
14 之），經臺灣高等法院臺中分院114年度重上字第27號判決
15 諭知第二審訴訟費用由兩造按第一審判決附表所示原應有部
16 分比例負擔。聲請人仍不服，提起第三審上訴，經最高法院
17 115年度台上字第471號裁定諭知第三審訴訟費用由聲請人負
18 擔，系爭事件遂告確定在案。

19 三、經查，聲請人主張於系爭事件所支出之第二審訴訟費用為裁
20 判費新臺幣（下同）159,108元、測量規費分別為7,200元、
21 7,900元，合計為174,208元【計算式：159,108元+7,200元+
22 7,900元=174,208元】，此有聲請人所提出各類單據，復經
23 本院調閱系爭事件卷宗核實無訛（見第二審卷一第38頁、卷
24 二第153、223頁）。是依上開確定判決關於訴訟費用負擔之
25 諭知所示，訴訟費用由兩造依第一審判決附表所示原應有部
26 分比例負擔。從而，本件相對人各應給付聲請人之訴訟費用
27 額確定為如附表「應給付聲請人金額」欄所示，並均自本裁
28 定確定翌日起至清償日止按週年利率百分之5計算之利息。
29 至張金榜、張金國、張金聲主張渠等並未提起上訴，僅因聲
30 請人為個人利益提起上訴，反而造成渠等利益損失，顯失公
31 平，故應由聲請人自行負擔訴訟費用云云，惟查，系爭事件

屬合一確定之訴訟事件，故除台灣糖業股份有限公司以外之相對人，均依法併同視為上訴人，故張金榜、張金國、張金聲之主張委不足採，附此敘明。

四、依民事訴訟法第91條，爰裁定如主文。

五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日之不變期間內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納聲明異議費新臺幣1,000元。

中 華 民 國 115 年 7 月 23 日
民事庭司法事務官 張世鵬

附表			
編號	兩造	訴訟費用負擔比例	應給付聲請人金額 【計算式：174,208元*訴訟費用負擔比例，四捨五入至整數位】
1	陳高龍	12/108	19,356元
2	何憲盆	3/108	4,839元
3	何中義	9/540	2,903元
4	何中信	9/540	2,903元
5	何世詮	9/540	2,903元
6	何中財	11/585	3,276元
7	何忠勇	9/540	2,903元
8	張金國	12/432	4,839元
9	張金豐	12/432	4,839元
10	張金聲	12/432	4,839元
11	張金榜	12/432	4,839元
12	何建良	3/108	4,839元
13	何文欽	3/108	4,839元
14	陳勸	3/324	1,613元
15	何振宏	3/324	1,613元
16	何陳金鳳 (即何光詠之繼承人)	1/144	1,210元

17	何各容	1/144	1,210元
18	何士堅	1/144	1,210元
19	何建興	1/144	1,210元
20	江定國	1/108	1,613元
21	江志明	1/108	1,613元
22	江仕勛	2/108	3,226元
23	江伯聲	88/4212	0元(自負額)
24	江天培	22/1053	0元(自負額)
25	江水山	22/1053	0元(自負額)
26	江力山	2/108	3,226元
27	廖好蓁	3/216	2,420元
28	林秀琴(即廖永富之繼承人)、廖彩詩(即廖永富之繼承人)、廖如珍(即廖永富之繼承人)、廖如琪(即廖永富之繼承人)、廖婕詒(即廖永富之繼承人)、廖品豪(即廖永富之繼承人)	3/216	連帶負擔2,420元
29	洪秀鸞	3/216	2,420元
30	廖志綸	3/432	1,210元
31	廖宥樑	3/432	1,210元
32	廖珮如	1/126	1,383元
33	廖元明	1/126	1,383元
34	廖瑞章	1/126	1,383元
35	廖阿菊	1/126	1,383元
36	廖玉釵	1/126	1,383元
37	廖玉盆	1/126	1,383元
38	廖玉賀	1/126	1,383元
39	台灣糖業股份有限公司	36/108	58,069元

(續上頁)

01

	司(原告)		
--	-------	--	--