

臺灣臺中地方法院民事裁定

115年度消債全字第30號

聲 請 人

即 債 務 人 劉汝敏

相 對 人

即 債 權 人 台中商業銀行股份有限公司

法定代理人 李瑞倉

相 對 人

即 債 權 人 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

相 對 人

即 債 權 人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

相 對 人

即 債 權 人 合作金庫資產管理股份有限公司

法定代理人 周俊隆

相 對 人

即 債 權 人 第一金融資產管理股份有限公司

法定代理人 王蘭芬

上列聲請人即債務人因聲請清算事件（115年度消債補字第90號），聲請保全處分，本院裁定如下：

主 文

本裁定公告之日起60日內，除本院裁定開始清算程序外，臺灣臺

01 北地方法院113年度司執字第271801號強制執行事件對於禁止聲
02 請人即債務人收取對第三人南山人壽保險股份有限公司依保險契
03 約已得請領之保險給付、已得領取之解約金及現存在之保單價值
04 準備金債權或為其他處分，第三人亦不得對聲請人即債務人清償
05 之扣押命令應予繼續；其餘移轉、收取、支付轉給或變價等強制
06 執执行程序應予停止。

07 理 由

08 一、按「法院就更生或清算之聲請為裁定前，得因利害關係人之
09 聲請或依職權，以裁定為下列保全處分：一、債務人財產之
10 保全處分。二、債務人履行債務及債權人對於債務人行使債
11 權之限制。三、對於債務人財產強制執执行程序之停止。四、
12 受益人或轉得人財產之保全處分。五、其他必要之保全處
13 分。前項保全處分，除法院裁定開始更生或清算程序外，其
14 期間不得逾六十日。」消費者債務清理條例（下稱消債條
15 例）第19條第1項、第2項前段分別定有明文。其立法理由為
16 「法院就更生或清算之聲請為裁定前，為防杜債務人之財產
17 減少，維持債權人間之公平受償及使債務人有重建更生之機
18 會，有依債權人、債務人或其他利害關係人之聲請或依職權
19 為一定保全處分之必要；其內容有：就債務人財產，包括債
20 務人對其債務人之債權等，為必要之保全處分、限制債務人
21 履行債務及債權人對於債務人行使債權、對於債務人財產實
22 施民事或行政執执行程序之停止；又為確保將來詐害行為、偏
23 頗行為經撤銷後，對受益人或轉得人請求回復原狀之強制執
24 行，亦有對之施以保全處分之必要；另為求周延，明定概括
25 事由，許法院為其他必要之保全處分」等語。由此可知，消
26 費者債務清理事件，係以債務人之財產為基礎，供債務人於
27 一定條件下清理其無擔保之債務，故消債條例所定之保全處
28 分，其主要目的係為保持債務人之財產，避免債權人透過強
29 制執执行程序，或債務人透過處分財產之方式，致債務人財產
30 減少，致喪失債務清理之最重要基礎，同時應維持債權人間
31 之公平受償。從而，究竟有無保全之必要，應以是否導致債

01 務人財產減少為其最低限度要件，並應兼顧債權人權益，避
02 免債務人惡意利用保全處分，阻礙債權人行使權利，或作為
03 延期償付手段之可能性，綜合比較斟酌，決定有無以裁定為
04 保全處分之必要及其適當之方式。

05 二、聲請意旨略以：聲請人即債務人（下稱債務人）已向本院聲
06 請清算，惟遭債權人向臺灣臺北地方法院（下稱臺北地院）
07 聲請強制執行其對南山人壽保險股份有限公司之保險契約債
08 權。而上開債權應屬清算財團財產，為避免債務人財產在清
09 算裁定前減少，維持債權人間公平受償機會，爰依消債條例
10 第19條之規定，聲請裁定停止上開強制執执行程序等語。

11 三、經查：

12 (一)債務人已向本院聲請清算，由本院以115年度消債補字第90
13 號受理在案，而相對人即債權人第一金融資產管理股份有限
14 公司前向臺北地院聲請對債務人在南山人壽保險股份有限公
15 司之保險契約債權（下稱系爭保險契約債權）為強制執行，
16 經臺北地院以113年度司執字第271801號強制執行事件受理
17 （下稱系爭執行事件），並先後核發扣押命令、支付轉給命
18 令，有本院索引卡查詢、債務人提出之執行命令影本可稽。

19 (二)考量倘使部分債權人先行收取聲請人對上開第三人之保險契
20 約債權，確將減少債務人之財產，為免少數債權人獨受分配
21 致債務人整體財產減少及維持全體債權人間之公平受償，對
22 於系爭保險契約債權即有予以保全之必要，是債務人依首揭
23 規定聲請就債務人上開財產不得繼續強制執执行程序，為有理
24 由，應予准許。至系爭執行事件核發之扣押命令部分，其目
25 的在於凍結債務人之財產，非但未使其財產減少，反可避免
26 債務人任意處分導致財產減少及供日後全體債權人間公平受
27 償，故此部分核無停止執行之必要，且縱予停止，亦無助於
28 債務人財產之保全，附此敘明。

29 四、綜上所述，債務人本件保全處分之聲請，為有理由，應予准
30 許，併依消債條例第19條第2項規定，定保全處分之期間，
31 爰裁定如主文。

01 中 華 民 國 115 年 2 月 26 日
02 臺灣臺中地方法院民事庭
03 法 官 江文玉

04 上為正本係照原本作成。

05 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出抗
06 告，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

07 本件裁定已於115年3月2日公告。

08 中 華 民 國 115 年 2 月 26 日
09 書記官 劉子瑩