

臺灣臺中地方法院民事裁定

115年度消債更字第362號

聲 請 人

即 債 務 人 林素霞

相 對 人

即 債 權 人 臺灣銀行股份有限公司

法定代理人 凌忠嫻

相 對 人

即 債 權 人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

相 對 人

即 債 權 人 創鉅有限合夥

法定代理人 迪和股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

相 對 人

即 債 權 人 合迪股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

相 對 人

即 債 權 人 二十一世紀數位科技股份有限公司

法定代理人 周以明

上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁定如下：

主 文

01 聲請人即債務人A 0 1 自中華民國115年8月7日16時起開始更生
02 程序。

03 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

04 理 由

05 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優
06 先權之債務總額未逾新臺幣（下同） 1,200萬元者，於法院
07 裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。債務
08 人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大
09 債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之
10 法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解。協
11 商或調解成立者，債務人不得聲請更生或清算。但因不可歸
12 責於己之事由，致履行有困難者，不在此限。本條例施行前
13 ，債務人依金融主管機關協調成立之中華民國銀行公會會員
14 ，辦理消費金融案件無擔保債務協商機制與金融機構成立之
15 協商，準用前二項之規定。又法院開始更生程序之裁定，應
16 載明其年、月、日、時，並即時發生效力。消費者債務清理
17 條例第3條、第42條第1項、第151條第1項、第7項但書、第9
18 項、第45條第1項分別定有明文。

19 二、聲請人聲請意旨略以：伊目前每月薪資收入約新臺幣（下同
20 ） 32,000元，扣除生活必要支出及扶養費後，無法清償無擔
21 保或無優先權債務合計約 1,229,395元，而伊雖前曾於民國
22 95年間與銀行公會成立債務協商，每月給付 8,500元，惟因
23 伊當時收入不穩定，又需扶養三名未成年子女造成毀諾，是
24 伊毀諾具不可歸責事由。嗣再聲請消債調解而不成立，爰請
25 求准予裁定開始更生程序等語。

26 三、經查，債務人主張之上開事實，業據提出財產及收入狀況說
27 明書、債權人清冊、財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合
28 信用報告回覆書（註明曾參與銀行公會成立債務協商、毀諾
29 ）、存摺影本、財政部中區國稅局全國財產稅總歸戶財產查
30 詢清單、 111年、112年、113年度綜合所得稅各類所得資料
31 清單、勞保被保險人投保資料表、薪資明細表、戶籍謄本、

債務人財產清單、所得及收入清單、薪資通知單、存摺影本等為證。並有本院114年度司消債調字第178號聲請消債調解卷宗可稽。顯見其每月平均收入扣除生活必要支出及扶養費後，已不足清償前揭積欠之債務。是本件聲請人主張其無擔保或無優先權之債務總額未逾 1,200萬元，雖於95年間曾與銀行成立協商，惟因伊當時收入不穩定，又需扶養三名未成年子女造成毀諾，且無可歸責致履行顯有困難，堪認真實。此外，債務人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復查無債務人有消費者債務清理條例第6條第 3項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在，則債務人聲請更生，即屬有據，應予准許，爰裁定如主文第1項。

四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2項。

中 華 民 國 115 年 8 月 7 日
臺灣臺中地方法院民事庭
法 官 林秀菊

上為正本係照原本作成。

本件不得抗告。

本裁定已於115年8月7日公告。

中 華 民 國 115 年 8 月 7 日
書記官 黃詩涵