

臺灣臺中地方法院民事裁定

115年度消債更字第391號

聲 請 人

即 債務人 林佳怡

代 理 人 林益誠律師（法扶律師）

相 對 人

即 債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 蔡宗翰

相 對 人

即 債權人 三信商業銀行股份有限公司

法定代理人 廖松岳

相 對 人

即 債權人 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育

相 對 人

即 債權人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

相 對 人

即 債權人 萬榮行銷股份有限公司

法定代理人 呂豫文

相 對 人

即 債權人 台新資產管理股份有限公司

01 0000000000000000

02 法定代理人 吳統雄

03 相 對 人

04 即 債權人 台灣金聯資產管理股份有限公司

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 法定代理人 宮文萍

08 相 對 人

09 即 債權人 滙誠第二資產管理股份有限公司

10 0000000000000000

11 法定代理人 莊仲沼

12 相 對 人

13 即 債權人 新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司

14 0000000000000000

15 法定代理人 曾慧雯

16 相 對 人

17 即 債權人 陳昆榮即南信當舖

18 0000000000000000

19 上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁
20 定如下：

21 主 文

22 聲請人即債務人林佳怡自中華民國115年7月13日16時起開始更生
23 程序。

24 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

25 理 由

26 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優
27 先權之債務總額未逾新臺幣1,200萬元者，於法院裁定開始
28 清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更
29 生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效
30 力。消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1
31 項分別定有明文。

01 二、聲請人即債務人（下稱債務人）聲請意旨略以：伊財產及收
02 入不足以清償無擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）
03 2,120,684元，前曾聲請消債條例調解不成立。伊目前平均
04 每月收入約28,800元，扣除自己及依法應受其扶養者所必要
05 生活費用後，實不足以清償債務，爰請求准予裁定開始更生
06 程序等語。

07 三、經查，債務人主張之上開事實，業據提出財產及收入狀況說
08 明書、債權人清冊、戶籍謄本、財團法人金融聯合徵信中心
09 當事人綜合信用報告回覆書、臺中市政府地方稅務局全國財
10 產稅總歸戶財產查詢清單、111年、112年、113年度綜合所
11 得稅各類所得資料清單、勞保被保險人投保資料表（明
12 細）、存摺（存款交易明細）影本、保單帳戶價值一覽表、
13 在職證明書、本院114年度司消債調字第403號調解不成立證
14 明書等為證，並有本院114年度司消債調字第403號聲請消債
15 調解卷宗可稽，顯見其每月收入扣除必要支出後，已不足清
16 償前揭積欠之債務。是本件債務人主張其無擔保或無優先權
17 之債務總額未逾1,200萬元，且已不能清償，堪認真實。此
18 外，債務人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復
19 查無債務人有消費者債務清理條例第6條第3項、第8條或第4
20 6條各款所定駁回更生聲請之事由存在，則債務人聲請更
21 生，即屬有據，應予准許，爰裁定如主文第1項。

22 四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費
23 者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2
24 項。

25 中 華 民 國 115 年 7 月 13 日

26 臺灣臺中地方法院民事庭

27 法 官 江文玉

28 上為正本係照原本作成

29 本件不得抗告

30 本裁定已於115年7月13日公告。

31 中 華 民 國 115 年 7 月 13 日

