

臺灣臺中地方法院民事裁定

115年度消債更字第552號

聲 請 人

即 債 務 人 黃昱豐

代 理 人 黃敦彥律師（法扶律師）

相 對 人

即 債 權 人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 蔡宗翰

相 對 人

即 債 權 人 兆豐國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 董瑞斌

相 對 人

即 債 權 人 台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 吳東亮

相 對 人

即 債 權 人 合迪股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

相 對 人

即 債 權 人 創鉅有限合夥

法定代理人 迪和股份有限公司

相 對 人 陳鳳龍

相 對 人

即 債 權 人 裕融企業股份有限公司

01 0000000000000000

02 法定代理人 嚴陳莉蓮

03 相 對 人

04 即 債權人 裕富數位資融股份有限公司

05 0000000000000000

06 法定代理人 闕源龍

07 相 對 人

08 即 債權人 勞動部勞工保險局

09 0000000000000000

10 法定代理人 白麗真

11 相 對 人

12 即 債權人 衛生福利部中央健康保險署

13 0000000000000000

14 法定代理人 陳亮妤

15 相 對 人

16 即 債權人 臺中市政府地方稅務局

17 0000000000000000

18 法定代理人 沈政安

19 相 對 人

20 即 債權人 臺中市政府地方稅務局民權分局

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 法定代理人 石明玉

24 上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁
25 定如下：

26 主 文

27 聲請人即債務人黃昱豐自中華民國115年7月15日16時起開始更生
28 程序。

29 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

30 理 由

31 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優

01 先權之債務總額未逾新臺幣1,200萬元者，於法院裁定開始
02 清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更
03 生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效
04 力。消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1
05 項分別定有明文。

06 二、聲請人即債務人（下稱債務人）聲請意旨略以：伊財產及收
07 入不足以清償無擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）
08 1,815,434元，前曾聲請消債條例調解不成立。伊目前平均
09 每月收入約42,000元，扣除自己及依法應受其扶養者所必要
10 生活費用後，實不足以清償債務，爰請求准予裁定開始更生
11 程序等語。

12 三、經查，債務人主張之上開事實，業據提出戶口名簿、財產及
13 收入狀況說明書、債權人清冊、財團法人金融聯合徵信中心
14 當事人綜合信用報告回覆書、財政部中區國稅局全國財產稅
15 總歸戶財產查詢清單、112年、113年度綜合所得稅各類所得
16 資料清單、存摺（存款交易明細）影本、勞保被保險人投保
17 資料表（明細）、戶籍謄本、本院114年度司消債調字第665
18 號調解不成立證明書、債務人財產清單、所得及收入清單、
19 在職證明書等為證，並有本院112年度司消債調字第542號聲
20 請消債調解卷宗可稽，顯見其每月收入扣除必要支出後，已
21 不足清償前揭積欠之債務。是本件債務人主張其無擔保或無
22 優先權之債務總額未逾1,200萬元，且已不能清償，堪認真
23 實。此外，債務人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情
24 事，復查無債務人有消費者債務清理條例第6條第3項、第8
25 條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在，則債務人聲
26 請更生，即屬有據，應予准許，爰裁定如主文第1項。

27 四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費
28 者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2
29 項。

30 中 華 民 國 115 年 7 月 15 日
31 臺灣臺中地方法院民事庭

01
02
03
04
05
06

法 官 江文玉

上為正本係照原本作成

本件不得抗告

本裁定已於115年7月15日公告

中 華 民 國 115 年 7 月 15 日

書記官 王凱飛