臺灣臺中地方法院民事裁定

115年度消債更字第643號

聲請人(即
債務人)　　許芳瑄即許庭妮即許慈恩
000000000000000000
代　理　人　林苡茹律師(法扶)
相對人(即
債權人)　　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　黃男州
相對人(即
債權人)　　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭明鑑
相對人(即
債權人)　　兆豐國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　董瑞斌
相對人(即
債權人)　　創鉅有限合夥
000000000000000000
法定代理人　迪和股份有限公司
000000000000000000
　　陳鳳龍
相對人(即
債權人)　　走著瞧金融科技股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　鄭勝丰
相對人(即
債權人)　　逗派金融科技股份有限公司

000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　謝佳珊
相對人(即
債權人)　　二十一世紀數位科技股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　周以明
相對人(即
債權人)　　勞動部勞工保險局
000000000000000000
法定代理人　白麗真
相對人(即
債權人)　　微銀眾信股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　林呈展
上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁定如下：

主　　文

聲請人自民國115年11月9日16時起開始更生程序。

本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

理　　由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優先權之債務總額未逾新臺幣（下同）1200萬元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解。協商或調解成立者，債務人不得聲請更生或清算。但因不可歸責於己之事由，致履行有困難者，不在此限。本條例施行前，

債務人依金融主管機關協調成立之中華民國銀行公會會員，辦理消費金融案件無擔保債務協商機制與金融機構成立之協商，準用前二項之規定。又法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第151條第1項、第7項但書、第9項、第45條第1項分別定有明文。

二、聲請意旨略以：伊之財產及收入不足以清償無擔保或無優先權債務合計新臺幣（下同）65萬4288元，而伊前曾申請消債條例調解不成立。伊現每月收入約2萬9500元，另領有租屋補貼5600元，扣除必要生活費用1萬9000元及2名未成年子女扶養費各8000元後（已扣除未成年子女領取之補助款），實不足以清償債務，爰請求准予裁定開始更生程序等語。

三、經查，聲請人主張之上開事實，業據提出戶籍謄本、財產及收入狀況說明書、債權人清冊、財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合信用報告回覆書及檢附之前置協商機制協議書、勞保被保險人投保資料表、臺中市政府地方稅務局全國財產稅總歸戶財產查詢清單、綜合所得稅各類所得資料清單、本院114年度司消債調字第815號調解不成立證明書、存摺（存款交易明細）影本等為證。並有本院114年度司消債調字第815號聲請消債調解卷宗可稽。顯見其每月收入加上租屋補助扣除必要支出及其2名未成年子女扶養費（扶養比例2分之1）後，已不足清償前揭積欠之債務。是本件聲請人主張其無擔保或無優先權之債務總額未逾1200萬元，且已不能清償，堪認真實。此外，聲請人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復查無聲請人有消費者債務清理條例第6條第3項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在，則聲請人聲請更生，即屬有據，應予准許，爰裁定如主文第1項。

四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2項。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　9　　日

臺灣臺中地方法院民事庭

法　官　廖聖民

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　9　　日

書記官　王嘉仁

不得抗告