

臺灣臺中地方法院民事裁定

115年度消債更字第753號

聲 請 人

即 債務人 張嘉茵

代 理 人 陳苡瑄律師(法扶律師)

相 對 人

即 債權人 合迪股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁定如下：

主 文

聲請人即債務人張嘉茵自中華民國115年8月5日16時起開始更生程序。

本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

理 由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優先權之債務總額未逾新臺幣1,200萬元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1項分別定有明文。

二、聲請人即債務人（下稱債務人）聲請意旨略以：伊財產及收入，不足以清償無擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）1,231,911元，前曾聲請消債條例調解不成立。伊目前平均每月收入約22,822元，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後，實不足以清償債務，爰請求准予裁定開始更生程序等語。

三、經查，債務人主張之上開事實，業據提出戶籍謄本、財產及收入狀況說明書、債權人清冊、財政部中區國稅局全國財產

01 稅總歸戶財產查詢清單、111年、112年、113年度綜合所得
02 稅各類所得資料清單、財團法人金融聯合徵信中心當事人綜
03 合信用報告回覆書、本院114年度司消債調字第402號調解不
04 成立證明書、保單帳戶價值一覽表、Uber薪資明細、存摺
05 （存款交易明細）、繳納保險費證明單等為證，顯見其每月
06 收入扣除必要支出後，已不足清償前揭積欠之債務。是本件
07 債務人主張其無擔保或無優先權之債務總額未逾1,200萬
08 元，且已不能清償，堪認真實。此外，債務人尚無經法院裁
09 定開始清算或宣告破產之情事，復查無債務人有消費者債務
10 清理條例第6條第3項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲
11 請之事由存在，則債務人聲請更生，即屬有據，應予准許，
12 爰裁定如主文第1項。

13 四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費
14 者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2
15 項。

16 中 華 民 國 115 年 8 月 5 日
17 臺灣臺中地方法院民事庭
18 法 官 江文玉

19 上為正本係照原本作成

20 本件不得抗告

21 本裁定已於115年8月5日公告

22 中 華 民 國 115 年 8 月 5 日
23 書記官 陳惠玲