

臺灣臺中地方法院民事裁定

115年度補字第672號

原告 林弘展

兼法定代理人 鄭曉花

被告 正錫工業股份有限公司

兼法定代理人 林松源

上列當事人間請求檢查公司帳冊事件，原告起訴未據繳納裁判費。按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第1編第3章第1節、第2節之規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。次按原告起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第249條第1項第6款定有明文。復按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。法院因核定訴訟標的之價額，得依職權調查證據。第1項之核定，得為抗告；抗告法院為裁定前，應使當事人有陳述意見之機會。關於法院命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判。核定訴訟標的價額之裁定確定時，法院及當事人應受拘束，民事訴訟法第77條之1亦有明定。又按訴訟標的之價額不能核定者，以第466條所定不得上訴第三審之最高利益額數加10分之1定之，民事訴訟法第77條之12亦有明文。及不得上訴第三審之最高利益額數，業經司法院以命令自民國91年2月8日起增加至新臺幣（下同）150萬元。經查，原告起訴請求查閱被告正錫工業股份有限公司之營業報告書、資產負債表、綜合損益表、現金流量表、權益變動表、章程、歷屆股東會議事錄、股東名簿及公司債存根簿，因訴訟利益欠明，經本院於115年3月6日函請原告於收受該函文後5日內具狀查報其就前揭請求之所有利益具體價額，並已載明如未遵期補正上開事項，致無從估算本件訴訟標的之價額，將依民事訴訟法第77條之12規定以同法第466

01 條所定不得上訴第三審之最高利益額數加10分之1即165萬元核定
02 之，而原告於同年月10日收受上開函文，迄未補正上開事項，致
03 本件訴訟標的之價額不能核，爰依民事訴訟法第77條之12規定，
04 暫訂本件訴訟標的價額為165萬元，並先徵第一審裁判費20,805
05 元，應由原告先行繳納，若有不足日後再另行補繳。茲依民事訴
06 訟法第249條第1項但書規定，命原告於收受本裁定後5日內如數
07 補繳，如逾期未繳，即駁回原告之訴，特此裁定。

08 中 華 民 國 115 年 4 月 29 日
09 民事第四庭 法 官 賴秀雯

10 正本係照原本作成。

11 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
12 費新臺幣1,500元。

13 中 華 民 國 115 年 4 月 29 日
14 書記官 林雅慧