臺灣臺中地方法院臺中簡易庭民事判決

112年度中簡字第3278號

原　　告　三信商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　廖松岳

訴訟代理人　李宜昌

000000000000000000

000000000000000000

被　　告　根菓企業有限公司

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

兼上一人之

法定代理人　邱子芮即邱怡穎

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

被　　告　蔡幃全即蔡名麒即蔡家宏

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間請求返還借款事件，於民國112年11月1日言詞辯論終結，本院判決如下：

主　　文

被告應連帶給付原告新臺幣貳拾參萬壹仟陸佰柒拾壹元，及自民國一一二年六月十二日起至清償日止，按週年利率百分之四點七五計算之利息，暨自民國一一二年七月十三日起至清償日止，逾期在六個月以內者，按上開利率之百分之十，超過六個月者，按上開利率之百分之二十計算之違約金。

訴訟費用由被告連帶負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序事項：

被告等經合法通知，均未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體事項：

一、原告主張：被告根菓企業有限公司於民國109年5月11日邀被告邱子芮、蔡幃全擔任連帶保證人，向原告借款新臺幣（下同）60萬元，約定借款期限自109年5月12日起至113年5月12日止，借款利率按週年利率百分之4.75計付利息，並約定按月攤還本息；根菓企業有限公司倘未依約償還，除全部債務視同到期外，逾期在6個月以內者，按上開利率10％，逾期超過6個月部分，按上開利率20％計付違約金。詎被告根菓企業有限公司自112年6月12日起即未依約攤還本息，尚欠本金231,671元未為清償，屢經催告迄未給付，被告邱子芮、蔡幃全自應就上開債務負連帶清償之責。為此爰依消費借貸及連帶保證之法律關係提起本件訴訟，並聲明：如主文第1項所示。

二、被告經合法通知，均未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

三、原告上開主張，業據其提出約定書、借據、增補契約申請書（展期專用）、放款帳卡明細單為證。被告則已於相當期日受合法通知，而未於言詞辯論期日到場，亦未提出其他書狀爭執，自堪認原告之主張為真實。從而，原告依消費借貸、連帶保證之法律關係，訴請判決如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

四、本件訴訟係依民事訴訟法第427條適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。

五、訴訟費用負擔依據：民事訴訟法第436條第2項、第78項、第

85條第2項。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　11　　月　　15　　日

臺灣臺中地方法院臺中簡易庭

法　官　陳嘉宏

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　11　　月　　15　　日

書記官　華鵲云