臺灣臺中地方法院臺中簡易庭民事判決

112年度中簡字第4034號

原告 Z Aidun Najib(那吉)

訴訟代理人 洪家駿律師

複代理人 林峻毅律師

被告 廖嘉華

上列被告因過失傷害案件，經原告提起刑事附帶民事訴訟請求損害賠償（案號：112年度中交簡附民字第58號），由本院刑事庭裁定移送前來，經本院於民國113年11月22日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣66,720元，及自民國112年8月19日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

本判決原告勝訴部分得假執行。

原告其餘假執行之聲請駁回。

事 實 及 理 由

一、原告主張：被告於民國112年2月25日晚間8時14分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，沿臺中市北屯區進化北路由西往東方向行駛，並行經進化北路與北屯路引道之交岔路口，欲右轉北屯路時，原應注意汽車行駛至交岔路口，支線道車應暫停讓幹線道車先行，且依當時天候晴、夜間有照明、路面鋪裝柏油、乾燥、無缺陷或障礙物，又無不能注意之情事，竟疏於注意及此而貿然右轉，適有原告騎乘電動輔助自行車，沿北屯路由北往南方向直行駛至該處，雙方車輛因而發生碰撞，致原告人、車倒地，受有右膝挫傷之傷害，

01 依法自應負損害賠償責任，爰依侵權行為之法律關係，請求
02 被告賠償下列損害：

- 03 1.醫療費用新臺幣（下同）1,620元
- 04 2.醫療用品費500元
- 05 3.就醫交通費用1,400元
- 06 4.不能工作之損失(兩週)13,200元
- 07 5.勞動力減損費用100萬元
- 08 6.精神慰撫金15萬元

09 以上合計1,166,720元，並聲明：(一)被告應給付原告1,166,7
10 20元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息百分
11 之5計算之利息。(二)願供擔保，請准宣告假執行。

12 二、被告則以：對於原告請求之醫療費用1,620元、醫療用品費5
13 00元、就醫交通費用1,400元、不能工作之損失(兩週)13,20
14 0元，均無意見；勞動力減損費用100萬元部分不同意；精神
15 慰撫金部分過高等語。並聲明：原告之訴駁回。

16 三、得心證之理由

17 (一)原告主張被告於上開時、地駕駛自小客車，原應注意汽車行
18 駛至交岔路口，支線道車應暫停讓幹線道車先行，且依當時
19 天候晴、夜間有照明、路面鋪裝柏油、乾燥、無缺陷或障礙
20 物，又無不能注意之情事，竟疏於注意及此而貿然右轉，適
21 有原告騎乘行駛至該處，雙方車輛因而發生碰撞，致原告
22 人、車倒地，受有右膝挫傷之事實，業據其提出臺灣臺中地
23 方檢察署檢察官112年度偵字第25225號聲請簡易判決處刑
24 書、中國醫藥大學附設醫院(下稱中國附醫)診斷證明書及醫
25 療收據等件為證(見附民卷第11至23頁)，並有本院依職權調
26 閱刑事庭112年度中交簡字第1322號、臺灣臺中地方檢察署1
27 12年度偵字第25225號等該案相關卷宗之電子卷證核閱屬
28 實，而被告對於原告主張兩造有發生上開交通事故乙節，於
29 本院言詞辯論期日時亦未爭執，依本院證據調查之結果，堪
30 認原告之主張為真實。

31 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責

01 任；汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中
02 加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害；不法侵害
03 他人之身體或健康者，對於被害人因此喪失或減少勞動能力
04 或增加生活上之需要時，應負損害賠償責任；不法侵害他人
05 之身體、健康、名譽、自由、信用、隱私、貞操，或不法侵
06 害其他人格法益而情節重大者，被害人雖非財產上之損害，
07 亦得請求賠償相當之金額；不法毀損他人之物者，被害人得
08 請求賠償其物因毀損所減少之價額；民法第184條第1項前
09 段、第191條之2前段、第193條第1項、第195條第1項前段及
10 第196條分別定有明文。承上，原告因本件車禍，身體受有
11 前述傷害，被告之過失行為與原告所受之損害間，具有相當
12 因果關係無訛。原告依據民法侵權行為之法律關係，請求被
13 告賠償原告所受損害，洵屬正當，應予准許。

14 (三)茲就原告請求之項目及金額，是否准許，分別說明如後：

- 15 1.原告主張支出之醫療費用1,620元、醫療用品費500元、就
16 醫交通費用1,400元、兩週不能工作之損失13,200元，業
17 據其提出中國附醫診斷證明書、醫療收據、估價單、薪資
18 明細等件為證(見附民卷第19至27頁)，且被告對於上開費
19 用均未爭執(見本院卷第85頁)，是原告此部分之請求合計
20 16,720元，均屬有據。
- 21 2.原告主張勞動力減損費用100萬元，為被告所否認。查原
22 告未提出相關證據為佐，且不願繳納鑑定費用，並當庭撤
23 回鑑定聲請(見本院卷第73頁)。是原告顯尚未能證明因本
24 件事務受有勞動力減損之事實，原告請求勞動力減損費用
25 100萬元，自難認為有據。
- 26 3.再按慰藉金之賠償須以人格權遭遇侵害，使精神上受有痛
27 苦為必要，其核給之標準固與財產上損害之計算不同，然
28 非不可斟酌雙方身分資力與加害程度，及其他各種情形核
29 定相當之數額(最高法院51年台上字第223號判例要旨參
30 照)。本院審酌兩造身分、地位、經濟狀況，被告資力等
31 情，認原告請求被告賠償精神慰撫金15萬元尚屬過高，應

01 以5萬元為適當，逾此請求，則屬無據。

02 5.基上，原告得請求被告賠償之金額應為66,720元（計算
03 式：1,620+500+1,400+13,200+50,000=66,720）。

04 (四)再按給付有確定期限者，債務人自期限屆滿時起，負遲延責
05 任；給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經
06 其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權
07 人起訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他
08 相類之行為者，與催告有同一之效力，民法第229條第1
09 項、第2項分別定有明文。又按遲延之債務，以支付金錢為
10 標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息。但約定
11 利率較高者，仍從其約定利率；應付利息之債務，其利率未
12 經約定，亦無法律可據者，週年利率為百分之5，民法第233
13 條第1項、第203條亦分別明定。查原告對被告之侵權行為損
14 害賠償債權，核屬無確定期限之給付，既經原告提起本件民
15 事訴訟，且刑事附帶民事起訴狀繕本於112年8月18日合法送
16 達被告(見附民卷第29頁)，則原告請求被告自起訴狀繕本送
17 達被告之翌日即112年8月19日起至清償日止，按週年利率百
18 分之5 計算之遲延利息，核無不合，應予准許。

19 四、綜上所述，原告依上開規定，請求被告給付66,720元，及自
20 112年8月19日起至清償日止，按年息5%計算之利息，為有
21 理由，應予准許。逾此部分之請求，則屬無據，應予駁回。

22 五、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及所舉證據，經
23 審酌結果，與本件判決結論均無影響，爰不一一論述，附此
24 敘明。

25 六、本件原告勝訴部分，本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟
26 適用簡易程序為被告敗訴之判決，爰依民事訴訟法第389條
27 第1項第3款規定，依職權宣告假執行。至原告敗訴部分，
28 其假執行之聲請亦失所依附，應併予駁回。

29 七、本件原告係於刑事訴訟程序提起民事訴訟，經本院刑事庭裁
30 定移送前來，依刑事訴訟法第504條第1項規定，無庸繳納裁
31 判費，且本件訴訟繫屬期間亦未增生訴訟費用事項，故無訴

01 訟費用負擔問題，併予敘明。

02 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

03 臺灣臺中地方法院臺中簡易庭

04 法 官 張清洲

05 以上為正本係照原本作成。

06 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上

07 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後

08 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，

09 應一併繳納上訴審裁判費。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

11 書記官 蕭榮峰