臺灣臺中地方法院臺中簡易庭小額民事判決

113年度中小字第2771號

原告 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

訴訟代理人 沈毓秋

被告 朱宏昌

上列當事人間請求返還借款事件，本院於中華民國113年8月23日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣23,639元，及自民國112年11月21日起至清償日止，按週年利率百分之1.845計算之利息；暨自民國112年12月21日起至113年9月21日止，其逾期在6個月以內者，按上開利率百分之10，逾期超過6個月部分，按上開利率百分之20計付之違約金，最高連續收取期數為9期。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

本判決得假執行，被告如以新臺幣23,639元為原告預供擔保，得免為假執行。

理 由 要 領

一、原告主張被告積欠借款共計新臺幣23,639元，經原告屢次催討，仍未獲置理之事實，業據提出勞工紓困貸款申請書暨借據、放款客戶授信明細查詢單、貸款逾期未繳通知函為證。

二、被告則對原告上開主張之事實俱不爭執，惟辯稱：伊發生嚴重車禍，導致收入支出無法平衡，希望能分期清償等語，資為抗辯，並聲明：原告之訴駁回；如受不利判決，願供擔保，請宣告免假執行。然按有無資力償還，乃係執行問題，不得據為不負履行義務之抗辯（最高法院19年上字第1733號判例意旨參照），被告所辯自不得據為拒絕清償之正當事由，自應認原告之請求，為有理由，應予准許。

01 三、本件係適用小額訴訟程序所為被告敗訴之判決，爰依民事訴
02 訟法第436條之20之規定，職權宣告假執行；又被告陳明願
03 供擔保，請准宣告免為假執行，核無不合，爰酌定相當之擔
04 保金額予以准許。

05 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第436條之23、第436條第
06 2項、第78條。本件訴訟費用額（第一審裁判費1,000元），
07 依同法第436條之19第1項確定如主文第2項所示金額，並依
08 同法第91條第3項加計利息。

09 中 華 民 國 113 年 9 月 11 日
10 臺灣臺中地方法院臺中簡易庭
11 法 官 陳嘉宏

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本判決，應於送達後20日內，以判決違背法令為理由，向
14 本院提出上訴狀並表明上訴理由（上訴理由應表明一、原判決所
15 違背之法令及其具體內容；二、依訴訟資料可認為原判決有違背
16 法令之具體事實），如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於
17 判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提
18 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

19 中 華 民 國 113 年 9 月 11 日
20 書記官 林佩萱