## 臺灣臺中地方法院臺中簡易庭民事判決

02 113年度中簡字第1920號

- 03 原 告 農業部農田水利署
- 04

01

- 05 法定代理人 蔡昇甫
- 06 訴訟代理人 蔣志明律師
- 07 複代理人 楊榮富律師
- 08 被 告 陳復祥
- 09
- 10 上列當事人間請求返還不當得利事件,本院於民國113年12月24
- 11 日言詞辯論終結,判決如下:
- 12 主 文
- 13 被告應給付原告新臺幣481,029元,及自民國113年8月7日起至清
- 14 償日止,按年息5%計算之利息。
- 15 訴訟費用由被告負擔。
- 16 本判決得假執行。但被告如以新臺幣481,029元為原告預供擔保
- 17 後,得免為假執行。
- 18 事實及理由
- 19 壹、程序事項
- 20 一、按訴狀送達後,原告不得將原訴變更或追加他訴,但擴張或
- 21 減縮應受判決事項之聲明者,不在此限,民事訴訟法第255
- 22 條第1項第3款定有明文。經查原告原起訴聲明為:「被告應
- 23 給付原告新臺幣(下同)497,941元,及自起訴狀繕本送達
- 24 翌日起至清償日止,按年息5%計算之利息。」(見本院卷
- 25 第13頁),嗣於本院審理中具狀變更聲明為:「被告應給付
- 26 原告481,029元,及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止,
- 27 按年息5%計算之利息。」(見本院卷第125頁),經核原告
- 28 所為訴之變更屬減縮應受判決事項之聲明,依上開規定,並
- 29 無不合,應予准許。
- 30 二、被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法 第386條所列各款情形,爰依原告之聲請,由其一造辯論而

01 為判決。

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

## 貳、實體事項

- 一、原告主張:坐落臺中市○區○○○段00000號土地(下稱系 爭土地)為中華民國所有,為原告所管理,然被告自多年前 起占用系爭土地之一部(面積約350平方公尺)作為車棚及 停車場使用,至111年1月28日始騰空返還原告,被告無權占 有系爭土地,原告自得按其占用面積,按年依當期申報地價 之5%計算自106年1月29日起至111年1月28日合計5年之相當 租金之不當得利,合計為481,029元(計算式如附表所 示),爰依不當得利法律關係提起本件訴訟請求被告給付不 當得利及遲延利息等語。並聲明如主文第1項所示。
- 二、被告未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀作何聲明或陳述。

## 三、得心證之理由:

- (一)原告主張之事實,業據其提出系爭土地建物查詢資料、110 年12月27日現場照片、現場實測圖、系爭土地地籍套繪成果 圖等件為憑(見本院卷第17至23頁),復經本院會同地政機 關人員現場測量,由地政機關繪製成系爭土地複丈成果圖, 有本院覆勘(測量)筆錄、現場照片、臺中市中正地政事務 所113年11月5日中正地所二字第1130013385號函在卷可稽 (見本院卷第91至101頁、第105至107頁),而被告經合法 通知並未到庭陳述,亦未具狀表示意見,本院審酌全案卷證 資料,認原告之主張與事實相符,堪予採信。
- (二)按無法律上之原因而受利益,致他人受損害者,應返還其利益。雖有法律上之原因,而其後已不存在者,亦同,民法第179條定有明文。又依不當得利之法則請求返還不當得利,以無法律上之原因而受利益,致他人受有損害為其要件,故其得請求返還之範圍,應以對方所受之利益為度,非以請求人所受損害若干為準,無權占有他人不動產,可獲得相當於租金之利益,此為社會通常之觀念(最高法院61年度台上字第1695號判決意旨參照)。又按城市地方之房屋租金及建築

房屋之基地租金,依土地法第97條第1項規定,以不超過土 地及其建築物申報價額年息10%為限,且依平均地權條例第 16條規定,舉辦規定地價或重新規定地價時,土地所有權人 未於公告期間申報地價者,以公告地價百分之八十為其申報 地價。另土地法第97條第1項之所謂年息10%為限,乃指租 金之最高限額而言,要無必須照申報價額年息10%計算之, 尚須斟酌基地之位置,工商繁榮程度、使用人利用基地之經 濟價值、所受利益,彼等關係及社會感情等情事,以為決定 (最高法院68年台上字第3071號判例意旨參照)。經查,被 告無權占用系爭土地,可認被告無法律上原因而受有相當於 租金之利益,致原告受有損害,依上開說明,原告自得請求 被告給付相當於租金之不當得利。本院審酌系爭土地坐落位 置、繁榮程度、經濟用途等因素,認原告主張按系爭土地當 年度每平方公尺申報地價年息之5%計算相當於租金之利 益,尚屬適當。是原告請求被告給付自106年1月29日起至11 1年1月28日止,按年給付系爭土地占用面積乘以申報地價年 息5%計算之金額共計481,029元(計算式如附表所示),為 有理由, 應予准許。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

(三)次按遲延之債務,以支付金錢為標的者,債權人得請求依法定利率計算之遲延利息;應付利息之債務,其利率未經約定,亦無法律可據者,週年利率為百分之5;給付無確定期限者,債務人於債權人得請求時,經其催告而未為給付,受催告時起,負遲延責任。其經債權人起訴而送達訴狀,或依督促程序送達支付命令,或為其他相類之行為者,與催告有同一之效力,民法第233條第1項前段、第203條、第229條第2項分別定有明文。本件原告請求被告返還不當得利,係以支付金錢為標的之無確定期限之給付,被告應自受催告時起,始負遲延責任,查本件起訴狀繕本係於113年8月6日公示送達被告(送達公告見本院卷第69頁),是依上開規定,原告請求被告給付自起訴狀繕本送達翌日即113年8月7日起至清償日止,按年息5%計算之利息,為有理由,應予准

01 許。

04

06

07

- 02 四、綜上所述,原告依民法不當得利之法律關係,請求被告給付 03 如主文第1項所示之本金及利息,為有理由,應予准許。
  - 五、本件係依民事訴訟法第427條第1項規定適用簡易訴訟程序所 為被告敗訴之判決,依同法第389條第1項第3款規定,應依 職權宣告假執行。併依職權為被告供擔保免為假執行之宣 告。
- ○8 六、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第436條第2項、第78條。
  ○9 中 華 民 國 114 年 1 月 14 日
  10 臺灣臺中地方法院臺中簡易庭
- 11 法官林秀菊
- 12 以上為正本係照原本作成。
- 13 如對本判決上訴,須於判決送達後二十日內向本院提出上訴狀,
- 14 同時表明上訴理由;如已於本判決宣示後送達前提起上訴者,應
- 15 於判決送達後十日內補具上訴理由(均須按他造當事人之人數附
- 16 繕本)。
- 17 中 華 民 國 114 年 1 月 14 日 18 書記官 陳靖騰

## 19 附表:

20

被告占用 | 106 年 1 | 107 年 1 | 109 年 1 | 111 年 1 | 原告請求金額 系争土地 | 月 29 日 | 月 1 日 | 月 1 日 | 月 以 後 面積(平|起至10|起至10|起至11|之申報 6年128年120年12地價 方公尺) 月31日月31日月31日 止之申 止之申 止之申 報地價 報地價 報地價 每平方|每平方|每平方|每平方|481,029元【計 387 公尺5, 算式為: (5,6) 公尺5, 公尺4, 公尺5, 647. 2 210元 431.2 539元 47.2元×387平 元 元 方公尺x5%)x 333/365 + (5,

01

				210元×387平方
				公尺×5%) ×2
				+ (4,431.2元
				×387平方公尺×
				5%) x2+5,53
				9元×387×5%=
				481,029】(元
				以下四捨五
				入)
ſ	1	1		