

臺灣臺中地方法院簡易民事判決

113年度中簡字第1557號

原告 Timothy Seeber  
Joanne Seeber

共同

訴訟代理人 石宇涵律師  
張全成律師

被告 曾美子

訴訟代理人 張佳瑋律師

上列被告因妨害名譽等案件，原告提起刑事附帶民事訴訟請求損害賠償，經本院刑事庭裁定移送前來（112年度附民更一字第3號），本院於民國113年9月16日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告Timothy Seeber新臺幣8萬元，給付原告Joanne Seeber新臺幣6萬元，及均自民國112年6月22日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

本判決原告勝訴部分得假執行。

事實及理由

壹、程序方面

一、民事案件涉及外國人者，即為涉外民事事件，應依涉外民事法律適用法定法域之管轄及法律之適用。本件原告2人均為澳大利亞籍，其等主張被告應依侵權行為規定負損害賠償責任，係屬私法事件，故關於此一涉外民事私法事件，自應依涉外民事法律適用法擇定管轄法院及準據法。又關於管轄法院按一國法院對涉外民事法律事件，有無一般管轄權即審判權，係依該法院地法之規定為據。原告2人既向我國法院提起本件訴訟，則關於一般管轄權之有無，即應按法院地之我國法律定之，惟我國涉外民事法律適用法並未就國際管轄權加以明定，應類推適用民事訴訟法之規定。而因侵權行為涉

01 訟者，得由行為地之法院管轄，民事訴訟法第15條第1項前  
02 段定有明文。依原告2人主張，本件侵權行為發生地係在本  
03 院管轄區域內，基於上述說明，本院對於本件涉外民事事件  
04 有國際管轄權。

05 二、關於由侵權行為而生之債，依侵權行為地法。但另有關係最  
06 切之法律者，依該法律，涉外民事法律適用法第25條定有明  
07 文。查原告2人係依民法第184條第1項前段、第195條第1項  
08 前段之侵權行為法律關係提起本件訴訟，所指之侵權行為地  
09 既在我國境內，侵權行為地法為我國法，根據上開規定，自  
10 應以我國法律為準據法。

## 11 貳、實體方面

12 一、原告主張：原告Timothy Seeber（下稱Timothy）、Joanne  
13 Seeber（下稱Joanne）為夫妻，被告於民國108年間於澳洲  
14 生活期間，與Timothy結識交往，其後因感情糾紛，心懷怨  
15 懟，竟意圖散布於眾，基於公然侮辱及散布文字誹謗之犯  
16 意，於附表所示之發文日期，在臺中市○區○○路00號2樓  
17 居所，以手機連結網路，在其Instagram不特定人可閱覽之  
18 網頁上，以暱稱「twmkts」，發表如附表「發文內容摘要」  
19 所示文字及圖片，並以標註（Hashtag）方式，將原告2人之  
20 住所地、所加入之健身房、運動俱樂部、任職公司、客戶等  
21 資料均顯露在所發表之貼文中，足以貶損原告2人之名譽，  
22 原告2人因此受有精神上痛苦，為此依侵權行為之法律關  
23 係，提起本件訴訟，請求被告賠償慰撫金。並聲明：被告應  
24 給付Timothy新臺幣（下同）20萬元，給付Joanne10萬元，  
25 及均自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息5%計算  
26 之利息。

27 二、被告則以：對原告主張被告有發表如附表所示內容之文字及  
28 圖片不爭執，惟被告孤身前往澳洲求學期間認識Timothy，  
29 在對方隱瞞已婚之情況下交往，嗣後始得知其已婚，深受打  
30 擊結束交往，Timothy竟放任Joanne傳訊息指責被告。被告  
31 學業完成後回國，Timothy在被告回國後又不斷聯繫被告，

01 被告面對原告2人，回想過往情傷，為抒發內心情緒發表文  
02 章，並無侮辱原告2人之意。且被告之發文，第三人應無法  
03 特定與原告2人有連結，對原告2人之社會上評價應不致貶  
04 損。被告所張貼之圖片亦未露出頭、臉部，亦無任何彰顯於  
05 外之私密部位，一般網路使用者無法辨識為何人，難認有侵  
06 害原告2人之名譽權，資為抗辯。並答辯聲明：原告之訴駁  
07 回。

### 08 三、得心證之理由：

09 (一)原告主張被告有上開妨害名譽侵權行為等事實，業據提出被  
10 告之Instagram網頁內容為證。又被告前述行為犯散布文字  
11 誹謗罪，經本院112年度易更一字第5號刑事判決判處拘役50  
12 日在案，有上開刑事判決可稽，並經本院調取前揭刑事卷宗  
13 核閱無誤，堪信原告之主張為真實。

14 (二)雖被告以前詞置辯，然被告在其Instagram不特定人可閱覽  
15 之網頁上，以暱稱「twmkt5」發表下列內容：

- 16 1. 如附表編號2、3、4、7、11、13所示，被告以「狡猾肥胖禿  
17 頭醜陋的老傢伙」、「狡猾的老狗」、「添屎伯」、「狡  
18 猾醜陋肥胖老狗」、「垃圾」等辱罵Timothy，及如附表編  
19 號1、5、8、11、12所示，以「愚蠢的家庭主婦」、「婊  
20 子」、「醜陋的青蛙腿」、「狗」、「野蠻人」、「穴居動  
21 物」等辱罵Joanne，上開用語在社會通念上，皆係對他人人  
22 格貶抑辱詞，足以令人感到難堪、不快，屬污蔑他人人格之  
23 用語，廣為社會大眾所熟知，被告發表上開內容，顯均係用  
24 於貶低及嘲諷原告2人，並非單純抒發內心情緒，已足貶損  
25 原告2人之社會評價與人格尊嚴，而侵害原告2人之名譽權。
- 26 2. 如附表編號2、5、6、7、10、11、13所示，被告張貼Timoth  
27 y之私密照片，並稱Timothy性虐待、施用古柯鹼、在婚姻關  
28 係中有其他不忠行為、與白人女性發生一夜情，稱Joanne在  
29 床上表現像死魚一樣無趣等，並擅自截取原告2人子女之生  
30 活照予以張貼。上開用語客觀上足以使一般人對原告2人之  
31 名譽產生負面評價，而足貶損原告2人之社會評價及名譽。

01 3. 被告發文內容雖未具體指明原告2人之姓名，然其以標註原  
02 告2人所在城市、住所地、公司名稱、商業客戶、參加之運  
03 動俱樂部、健身房等，並張貼原告2人子女生活照等方式，  
04 使他人可藉由該等標註連結到有相同標註之貼文，足以讓閱  
05 覽之不特定人，得以藉由被告之文字、圖片及標註，依連結  
06 而辨識其所指對象為原告2人，是被告此部分所辯，自非有  
07 據，不足為採。

08 (三)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責  
09 任；不法侵害他人之身體、健康者，被害人雖非財產上之損  
10 害，亦得請求賠償相當之金額，民法第184第1項前段、第19  
11 5條第1項分別定有明文。本件被告對原告前揭侵權行為，造  
12 成原告精神上受有痛苦，則原告請求被告賠償慰撫金，即屬  
13 有據。而慰撫金數額之酌定，應斟酌兩造之身分、地位、經  
14 濟能力，暨被告加害態樣、原告所受痛苦之程度等一切情  
15 狀。本院審酌原告於我國無財產，惟在澳洲年收入分別為澳  
16 幣25萬元、22萬元，有原告提出之公司簡介、經會計師核定  
17 之報稅清單為證；被告大學畢業，目前待業中，沒有收入，  
18 名下無財產等情，業據其陳明在卷，暨兩造之財產所得情況  
19 (詳本院卷證物袋內稅務電子閘門所得財產調件明細表)，  
20 被告之加害情狀，原告精神上痛苦之程度等一切情狀，認Ti  
21 mothy、Joanne所得請求之慰撫金，各應以8萬元、6萬元為  
22 適當。逾此所為之請求，尚有過高，不應准許。

23 四、綜上所述，原告依侵權行為之法律關係，請求被告依序給付  
24 Timothy、Joanne8萬元、6萬元，及均自起訴狀繕本送達翌  
25 日112年6月22日起至清償日止，按年息5%計算之利息，為  
26 有理由，應予准許。逾此範圍之請求，則無理由，應予駁  
27 回。

28 五、本件原告勝訴部分，係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，  
29 依民事訴訟法第389條第1項第3款，應依職權宣告假執行。

30 六、本件係原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭依刑事訴  
31 訟法第504條第1項規定裁定移送前來，依同條第2項規定，

01 免納裁判費。且於本院審理期間，並未產生其他訴訟費用，  
02 故不生訴訟費用負擔問題，併予敘明。

03 七、據上論結，本件原告之訴為一部有理由，一部無理由，爰判  
04 決如主文。

05 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日  
06 臺灣臺中地方法院臺中簡易庭  
07 法 官 羅智文

08 以上為正本係照原本作成。

09 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上  
10 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後  
11 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，  
12 應一併繳納上訴審裁判費。

13 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日  
14 書記官 林素真

15 附表

16

編號	發 文 日 期	發 文 內 容 摘 要
1	110年6月16日	稱Timothy是騙子，並稱Joanne為「愚蠢的家庭主婦（dumb house wife）」。
2	110年6月18日	張貼Timothy之私密照片，稱其為「狡猾肥胖禿頭醜陋的老傢伙」（old sly old fat bald ugly guy），並稱Timothy要她做不願意做的性事。
3	110年6月19日	稱Timothy是狡猾的老狗（old sly dog），並稱Joanne放任老狗破壞他人生活。
4	110年6月20日	將Timothy英文姓名發音轉譯為中文「添屎伯」，並附加不雅之註解。
5	110年6月20日	稱Timothy認為Joanne比雇用家庭清潔工便宜，可以擔任保母，有免費的性愛（s3x），Joanne的姊妹是個婊子（slut）。
6	110年6月20日	稱Timothy施用古柯鹼，及Joanne在床上的

		表現像死魚一樣無趣 (boring in bed like a die fish in the bed)。
7	110年6月20日	稱Timothy是條狡猾醜陋肥胖老狗，在婚姻中有其他不忠行為，Joanne的生活充滿了狗屎，是有病的家庭主婦，Timothy認為妻子只是睡覺的夥伴 (sleeping partner)。
8	110年6月20日	將Joanne之訊息內容轉貼至社群平台，並稱Timothy是條狗，Joanne是醜陋的青蛙腿 (frog legs)、野蠻人 (barbarian)。
9	110年6月20日	稱Joanne無法自然生育，因此到醫院做了2個小孩。
10	110年6月20日	將原告2人子女生活照張貼於其個人社群網頁上，並稱原告2人子女的人格有病，並稱Timothy為狡猾的老狗 (old sly dog)。
11	110年9月6日	稱Timothy是狡猾老狗，Joanne是穴居動物及婊子，稱Timothy曾參與飛車黨以及曾與中國女生交往，與白人女性發生一夜情，並稱Joanne為婊子。
12	110年8月31日	標註Timothy參加的健身房 (Fitness Results) 及居住地 (Alfred Cove)，並稱Joanne為婊子。
13	110年8月31日	稱Joanne為穴居動物，並稱原告2人的婚姻關係為有毒的、不健康的。
14	110年9月1日	稱Timothy為垃圾。