臺灣臺中地方法院民事判決

113年度中簡字第2433號

原 告 胡嘉珍
兼訴訟代理人 胡嘉純

上列2人共同訴訟代理人
王柏興

被 告 胡琬妮

訴訟 代理人 唐雋詠

上列當事人間履行契約事件，本院於民國113年9月11日言詞辯論
終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告胡嘉珍新臺幣6萬元，及自民國112年11月28日起
至清償日止，按年息5%計算之利息。

被告應給付原告胡嘉純新臺幣6萬元，及自民國112年11月28日起
至清償日止，按年息5%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1220元由被告負擔，並加計自本判決確定之翌日
起至清償日止，按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、原告主張：被告於民國107年7月27日簽立分期清償債務切結
書(下稱系爭切結書)，承諾就原告2人之投資債權各新臺幣
(下同)35萬元，合計70萬元，願自107年7月起，每個月攤還
1萬元。惟被告僅於112年4月28日前還款58萬元，自112年5
月25日起即未依約還款，爰依系爭切結書之法律關係，請求
判決如主文所示。

二、被告未於言詞辯論期日到場，惟提出書狀以：否認兩造間有
投資關係，被告並未積欠原告任何債務，亦未簽立系爭切結
書予原告等語置辯，請求駁回原告之訴。

01 三、本件被告受合法之通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到
02 場，經核無民事訴訟法第386條所列各款之情形，爰依職權
03 准由原告一造辯論而為判決。

04 四、原告主張之事實，業據其提出系爭切結書、存款交易明細、
05 收據、WeChat對話紀錄、Line對話紀錄等件為證，系爭切結
06 書記載：「立書人胡琬妮，身分證字號：Z000000000於2016
07 年6月因投資關係向胡嘉純(身分證字號：Z000000000)及胡
08 嘉珍(身分證字號：Z000000000)承諾並擔保每人新台幣參拾
09 伍萬元整，共計新台幣柒拾萬元整。本人願自2018年7月起，
10 每個月攤還新台幣一萬元整，分70期，並於每月25號前以現
11 金方式還款一萬元，共計柒拾萬元」，此情核與原告所提出
12 之被告每月還款1萬元，合計58萬元之紀錄相符，被告抗辯
13 其並未積欠原告任何債務，亦未簽立系爭切結書予原告等
14 語，不足採信。從而，原告依系爭切結書之法律關係，請求
15 判決如主文第1、2項所示，為有理由，應予准許。

16 五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，應依職權宣告假
17 執行。

18 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

19 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

20 臺中簡易庭 法 官 劉正中

21 以上為正本係照原本作成。

22 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
23 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
24 20日內補提上訴理由書(須附繕本)。如委任律師提起上訴者，應
25 一併繳納上訴審裁判費。

26 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

27 書記官 葉家好