臺灣臺中地方法院臺中簡易庭民事判決

113年度中簡字第2867號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 林建宏

被告 林益興

上列當事人間請求返還借款事件，經臺灣臺北地方法院移送前來（113年度北簡字第5742號），本院於民國113年11月26日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣209,374元及自民國113年3月12日起至清償日止，按年息百分之6.34計算之利息，暨自民國113年3月13日起，逾期在6個月內者，按上開利率百分之10，超過6個月至9個月內部分，按上開利率百分之20計付違約金。

被告應給付原告新臺幣199,400元及自民國113年2月21日起至清償日止，按年息百分之16計算之利息，暨自民國113年3月22日起，逾期在6個月內者，按上開利率百分之10，超過6個月至9個月內部分，按上開利率百分之20計付違約金。

訴訟費用新臺幣4,630元由被告負擔，並加計自本判決確定之日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

本判決得假執行。

事 實 及 理 由

壹、程序事項

本件被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

01 貳、實體事項

02 一、原告主張：

03 (一)被告與原告經電子授權驗證於民國108年3月12日簽立確認消
04 費性信用貸款契約書，向原告借款新臺幣(下同)50萬元，借
05 款利率依年利率百分之6.34計算，原告並依被告指示撥款至
06 被告指定帳戶。借款期間自108年3月12日起至113年3月12
07 日，共5年。被告若未依約按期還本付息時，除喪失期限利
08 益外，另本金逾期在6個月以內部分，按上開利率百分之1
09 0，逾期超過6個月至9個月以內部分，按上開利率百分之20
10 計收違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為九期。詎被
11 告未依約還本付息，現仍積欠原告本金209,374元及如主文
12 第1項所示之利息及違約金未清償。

13 (二)另被告與原告經電子授權驗證於109年2月21日簽立確認消費
14 性信用貸款契約書，向原告借款30萬元，借款利率依年利率
15 百分之16計算，原告並依被告指示撥款至被告指定帳戶。借
16 款期間自109年2月21日起至114年2月21日，共5年。被告若
17 未依約按期還本付息時，除喪失期限利益外，另本金逾期在
18 6個月以內部分，按上開利率百分之10，逾期超過6個月至9
19 個月以內部分，按上開利率百分之20計收違約金，每次違約
20 狀態最高連續收取期數為九期。詎被告未依約還本付息，現
21 仍積欠原告本金199,400元及如主文第2項所示之利息及違約
22 金未清償。

23 (三)為此，爰依消費借貸及契約之法律關係，提起本件訴訟，並
24 聲明如主文第1、2項所示。

25 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述
26 。

27 三、原告主張之上揭事實，業據其提出與其所述相符之貸款契約
28 書暨個人借貸綜合約定書、消費貸款契約變更同意書、對帳
29 單、撥款通知書、查詢帳戶主檔資料、登錄單、放款利率查
30 詢表等件為證(見113年度北簡字第5742號卷第13至107頁)，
31 被告已於相當時期受合法之通知，而於言詞辯論期日不到

01 場，亦未提出任何準備書狀爭執，依本院證據調查之結果，
02 堪信原告主張之事實為真正。從而，原告依消費借貸及契約
03 之法律關係之法律關係，請求被告給付如主文第1、2項所示
04 之金額、利息及違約金，即屬有據，應予准許。

05 四、本判決係依民事訴訟法第427條第1項規定適用簡易訴訟程序
06 所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3規定，應依
07 職權宣告假執行。

08 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

10 臺灣臺中地方法院臺中簡易庭

11 法 官 張清洲

12 以上為正本係照原本作成。

13 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
14 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
15 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，
16 應一併繳納上訴審裁判費。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

18 書記官 蕭榮峰