臺灣臺中地方法院臺中簡易庭民事判決

113年度中簡字第3081號

原告 甲女（代號AB000-A113045）
法定代理人 丙女（代號AB000-A113045B）
訴訟代理人 林淑婷律師
被告 何孟軒

上列當事人間因妨害性自主罪等案件，原告提起請求損害賠償之刑事附帶民事訴訟（本院113年度侵附民字第34號），經本院刑事庭裁定移送前來，本院於民國113年10月23日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣500,000元，及自113年5月22日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序事項：

按司法機關所製作必須公開之文書，除兒童及少年福利與權益保障法第69條第1項第3款或其他法律特別規定之情形外，不得揭露足以識別前項兒童及少年身分之資訊，兒童及少年福利與權益保障法第69條第2項定有明文。查原告乙○（於民國000年0月出生）於本件事故發生時為未滿12歲之兒童，而甲○為乙○之母親，揆諸上開規定，本判決不得揭露原告乙○足以識別其身分之資訊，包括其親屬即原告法定代理人甲○之姓名，先予敘明。

貳、實體事項：

一、原告主張：

被告係成年人，於113年1月20日晚上8時23分前之某時許，在臺中市大里區慈德路及至善路口附近處，適見兒童乙○（000年0月生，代號AB000-A113045號；下稱乙○）、乙○

01 之兄徒步欲至位在臺中市○里區○○路000○000號夾娃娃機
02 店之際，基於對未滿14歲之女子以違反其意願之方法而為猥
03 褻行為之強制猥褻犯意，於同日晚上8時26分起，在前址之
04 夾娃娃機店內附近處，違反乙○意願多次伸手觸碰及摟住乙
05 ○，或伸手自乙○後方及胯下抱起乙○，經乙○察覺並喊叫
06 「放下」後，猶於上述過程中，隔著衣褲撫摸觸碰乙○身體
07 隱私部位即胸部、下體及臀部等處，嗣經乙○掙扎且以頭撞
08 被告後，被告始放開乙○，其違反乙○意願以上述方式，滿
09 足自己性慾，對乙○為強制猥褻之行為得逞。嗣經乙○、乙
10 ○之兄逃離現場返家向其母甲○（代號AB000-A113045B號；
11 下稱甲○）陳述前情過程，甲○隨即報請警方循線而查獲上
12 情。被告對乙○之上開侵害行為，已致乙○心靈遭受創傷及
13 壓力，精神上受有痛苦，爰請求精神慰撫金新臺幣(下同)50
14 0,000元。爰依侵權行為法律關係提起本件訴訟，並聲明：
15 被告應給付原告500,000元及自起訴狀繕本送達被告翌日起
16 至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

17 二、被告則以：對於原告請求及主張沒有意見，同意原告請求之
18 金額，但因為在監，要出來之後才能還。

19 三、本院之判斷：

20 按當事人於言詞辯論時為訴訟標的之認諾者，應本於其認諾
21 為該當事人敗訴之判決。民事訴訟法第384條定有明文。又
22 被告既於言詞辯論時為訴訟標的之認諾，法院即應不調查原
23 告所主張為訴訟標的之法律關係是否果屬存在，而以認諾為
24 被告敗訴之判決基礎。查被告於本院113年10月23日言詞辯
25 論時表示同意認諾原告之請求，堪認被告已就原告本件主張
26 之訴訟標的法律關係全部為認諾，依前開規定，自應本於其
27 認諾為被告敗訴之判決，毋庸另行審酌其他事證。從而，原
28 告請求如主文第1項所示金錢給付及法定遲延利息，為有理
29 由，應予准許。

30 四、本件訴訟係依民事訴訟法第427條適用簡易程序所為被告敗
31 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告

01 假執行。

02 五、本件係刑事附帶民事訴訟，由刑事合議庭裁定移送本庭之事
03 件，依刑事訴訟法第504條第2項之規定，免納裁判費，且審
04 理期間無其他費用支出，故本件毋庸為訴訟費用負擔之諭
05 知，併此敘明。

06 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
07 臺灣臺中地方法院臺中簡易庭
08 法 官 陳嘉宏

09 以上為正本係照原本作成。

10 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
11 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
12 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，
13 應一併繳納上訴審裁判費。

14 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
15 書記官 林佩萱