)1	臺灣臺中地方法院臺中簡易庭民事判決
----	-------------------

113年度中簡字第3524號

- 03 原 告 國泰世華商業銀行股份有限公司
- 04
- 05 法定代理人 郭明鑑
- 06 訴訟代理人 林純瀅
- 07 林建宏
- 08 被 告 羅明禮即 DLAMINI LINDOKUHLE SIDISO
- 09 000000000000000
- 10
- 11 00000000000000000
- 12 0000000000000000
- 13 000000000000000
- 14 上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件,本院於民國113年11
- 15 月19日言詞辯論終結,判決如下:
- 16 主 文
- 一、被告應給付原告新臺幣140,200元,及其中新臺幣136,636元 自民國113年7月19日起至清償日止,按年息百分之15計算之
- 19 利息。
- 20 二、訴訟費用新臺幣1,550元由被告負擔,及加計自本判決確定 21 之翌日起至清償日止,按年息百分之5計算之利息。
- 22 三、本判決得假執行。
- 23 事實及理由
- 24 壹、程序事項
- 25 一、原告原起訴聲明第1項請求被告應給付原告新臺幣(下同)1
- 26 41,514元,及其中135,136元自民國113年4月3日起至清償日
- 27 止,按年息百分之15計算之利息,嗣於113年11月6日具狀變
- 28 更聲明為:被告應給付原告140,200元,及其中136,636元自
- 29 113年7月19日起至清償日止,按年息百分之15計算之利息。
- 30 核原告前開訴之聲明之變更,為訴之聲明之減縮,於法並無
- 31 不合,依民事訴訟法第436條第2項適用第255條第1項第3款

規定,應予准許。

01

07

09

10

11

12

13

14

15

18

19

20

21

23

24

25

26

27

- 二、本件被告未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法第386條
   各款所列情形,爰依原告之聲請,由其一造辯論而為判決。
   貳、實體事項
- 16 二、被告未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀作何聲明或陳述 17 。
  - 三、原告主張之上揭事實,業據提出與其所述相符之信用卡消費 帳款債權明細報表、信用卡申請書暨約定條款、信用卡消費 明細、被告居留證資料及護照影本、債權計算書為證,核屬 相符;而被告經合法通知,未於言詞辯論期日到庭,復未提 出書狀為任何聲明或陳述而為爭執,本院依調查證據之結 果,堪信原告主張為真正。從而,原告依信用卡契約之法律 關係,請求判決如主文第1項所示,為有理由,應予准許。
  - 四、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決,依民事訴訟法第 第427條第1項、第389條第1項第3款規定,應依職權宣告假 執行。
- 28 五、本件訴訟費用額確定為1,550元(即原告減縮後第一審裁判 費1,550元),依民事訴訟法第78條,由被告負擔,並依民 事訴訟法第91條第3項規定加計自本判決確定之翌日起至清 價日止,按年息百分之5計算之利息。

 01
 中
 華
 民
 國
 113
 年
 11
 月
 29
 日

 02
 臺灣臺中地方法院臺中簡易庭

 03
 法
 官
 張清洲

04 以上為正本,係照原本作成。

05 如不服本判決,應於送達後二十日內,向本院提出上訴狀並表明

06 上訴理由,如於本判決宣示後送達前提起上訴者,應於判決送達

07 後二十日內補提上訴理由書 (須附繕本)。如委任律師提起上訴

08 者,應一併繳納上訴審裁判費。

09 中華 民 國 113 年 11 月 29 日

10 書記官 蕭榮峰