臺灣臺中地方法院民事判決

113年度中簡字第3957號

原告 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

訴訟代理人 楊凱婷

林俊龍

被告 蕭証

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國113年12月23日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣330,251元，及附表所示之本金、利息及違約金。
- 二、訴訟費用由被告負擔。
- 三、本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，應依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面：

- 一、原告主張：被告為資金周轉需要，於民國110年11月25日起向原告借款新臺幣（下同）50萬元，到期日為116年11月25日，償還方式約定第一年按月繳息，自111年11月25日起按月本息平均攤還，利息則依中華郵政股份有限公司二年定期儲金機動利率1.72%加碼0.575%浮動利息，目前年利率為2.295%，倘逾期付息或到期未履行債務時，除仍按上開約定利率計息外，逾期在6個月以內者按上開利率10%，逾期超過6個月者按上開利率20%計算違約金。詎被告未依約

繳納本息，依約債務視為全部到期，尚欠本金330,251元及如主文所示之利息、違約金未還。爰依消費借貸法律關係，提起本件訴訟等語。並聲明：如主文第一項所示。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

三、本院得心證之理由：

(一)原告主張之上開事實，業據其提出借款契約、放款相關貸放及保證資料查詢單、催收紀錄表、催告函等影本為證，被告對於原告主張之上開事實，已於相當時期受合法之通知，而於言詞辯論期日不到場，亦未提出準備書狀爭執，本院審酌原告提出之證據，堪認原告主張屬實

(二)按稱消費借貸者，謂當事人一方移轉金錢或其他代替物之所有權於他方，而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還之契約；又借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、品質、數量相同之物，民法第474條第1項、第478條前段分別定有明文。本件被告既向原告借貸前述金額，而尚有如主文第一項所示本金、利息及違約金未清償，且清償期已視為到期，揆諸前開說明，原告依消費借貸契約之法律關係，請求被告給付如主文第一項所示本金、利息及違約金，為有理由，應予准許。

四、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第436條第2項、第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假執行。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

中華民國 113 年 12 月 30 日

臺灣臺中地方法院臺中簡易庭

法官 陳玟珍

附表：

計息本金 (新臺幣)	利息			違約金利率及計算期間
	年利率	計算起日	結算迄	

01

			日	
15,676元	2.295%	113年10月25日	至清償日止	自113年11月26日起至清償日止，其逾期在6個月以內者，按左開利率百分之10，其逾期超過6個月部分，按左開利率百分之20計算之違約金。
314,575元	2.295%	113年8月25日	至清償日止	自113年9月26日起至清償日止，其逾期在6個月以內者，按左開利率百分之10，其逾期超過6個月部分，按左開利率百分之20計算之違約金。

02 以上正本係照原本作成。

03 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
04 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
05 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，
06 應一併繳納上訴審裁判費。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

08 書記官 王素珍