臺灣臺中地方法院臺中簡易庭民事判決

113年度中簡字第4218號

原告 李威儒
被告 許承印

賈斐如

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國114年2月11日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告甲○○、賈斐如應連帶給付原告新臺幣貳拾萬元，及自一三年十二月二十五日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

訴訟費用由被告連帶負擔。

本判決得假執行；如被告以新臺幣貳拾萬元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：

(一)被告甲○○(民國00年00月00日生)基於參與犯罪組織之犯意，加入詐欺集團犯罪組織，該詐騙集團設立「凱歲證券」投資網站，利用通訊軟體LINE暱稱「客服人員N0818」之名義陸續傳送訊息予原告，佯稱可投資股票獲利，致原告陷於錯誤，依詐欺集團成員指示於民國112年2月17日8時41分許、8時42分各匯款(下同)10萬元，共計20萬至指定帳戶。

(三)被告甲○○因加重詐欺等案件，經本院少年保護法庭113年度少護字第129號裁定宣示交付保護管束，並命為勞動服務。

(四)本件原告因被告甲○○等人之共同詐欺行為受有損害20萬

01 元，又被告甲○○行為時為未成年人(17歲)，其母即被告賈
02 斐如為其法定代理人，對被告甲○○未施以適當之監督，被
03 告賈斐如就被告甲○○之行為亦應連帶負損害賠償責任。

04 (五)爰依侵權行為損害賠償之法律關係，請求被告等2人連帶賠
05 償。並聲明：被告應連帶給付原告20萬元及自起訴狀繕本送
06 達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

07 三、被告部分：

08 (一)被告甲○○則以：對於本院113年度少護字第129號宣示筆錄
09 所認定之事實沒有意見。

10 (二)被告賈斐如未於言詞辯論期日到場，惟依其於114年1月13日
11 具狀答辯略以：

12 1.被告甲○○因年少無知，於112年2月中旬經國中同學介紹打
13 工，發現行為可能涉及不法時，選擇主動報警，阻止詐騙集
14 團繼續詐騙原告，原告現卻要求賠償，並無理由。

15 2.被告甲○○報警後，於112年9月24日遭其他涉案少年施暴，
16 生命安全受到該詐騙集團威脅。

17 3.並聲明：原告之訴駁回。

18 四、本院之判斷：

19 (一)原告主張上開事實，有本院113年度少護字第129號宣示筆錄
20 在卷可佐，並經本院依職權調取112年度少調字第1414號加
21 重詐欺等事件審理卷宗，核閱屬實，且為被告甲○○、賈斐
22 如所不爭執，堪認原告之主張為真實。

23 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
24 任。故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同。無
25 行為能力人或限制行為能力人，不法侵害他人之權利者，以
26 行為時有識別能力為限，與其法定代理人連帶負損害賠償責
27 任。民法第184條第1項、第187條第1項分別定有明文。本件
28 詐欺集團成員，對原告施以詐術，再由被告甲○○參與詐欺
29 行為，致原告受20萬元之損失，則被告甲○○不法侵害原告
30 20萬元金錢之所有權權利，且被告甲○○所為與原告受損害
31 間有相當因果關係，被告甲○○自應負賠償責任。至被告賈

01 斐如具狀辯稱：被告甲○○因欲尋找打工機會，方會被其同
02 學所騙，最後方知其工作性質就是對出售帳密之人監控管
03 制，立即報警後又遭詐欺集團成員恐嚇，因而心生畏懼而撤
04 案，被告甲○○更未得到任何酬勞，所以其並非共犯云云。
05 經查：被告賈斐如提出之報案三聯單內容僅載明訴外人張登
06 傑對被告甲○○涉有傷害及侵占之嫌，且報案時間為112年9
07 月24日，距被告甲○○犯罪行為已近8個月之久(見本院卷第
08 147頁)；且被告甲○○之行為業據本院少年法庭法官調查詳
09 盡，而被告甲○○亦自承鮮魚112年2月自首後，又於同年7
10 月因無工作方擔任詐欺集團車手等語，此有本院112年度少
11 調字第1414號訊問筆錄在卷可憑(見本院卷第46頁)，則被告
12 賈斐如上開所辯，難以憑採。又被告甲○○行為時雖為未成
13 年人，被告賈斐如亦未證明對被告甲○○之監督並未疏懈，
14 或縱加以相當之監督，而仍不免發生損害者，則被告賈斐如
15 就被告甲○○之行為，亦應連帶負20萬元之損害賠償責任。

16 (三)從而，原告依侵權行為之法律關係，請求被告胡元銘、賈斐
17 如應連帶給付原告20萬元，洵屬有據，應予准許。

18 五、綜上所述，原告依民法第184條第1項前段、第187條第1項前
19 段規定，請求被告連帶給付20萬元，及自民事訴訟起訴狀繕
20 本送達翌日即113年12月25日起至清償日止，按年息5%計算
21 之利息，為有理由，應予准許。

22 六、本判決原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易
23 程序所為被告部分敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款
24 規定，應依職權宣告假執行。並依同法第392條第2項之規
25 定，依職權宣告被告預供擔保後得免為假執行。

26 七、本件事證已臻明確，原告其餘攻擊防禦方法及所提證據，核
27 與判決結果不生影響，爰不逐一論述，併此敘明。

28 八、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第85條第2項。

29 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

30 臺中簡易庭 法 官 丁兆嘉

31 以上為正本係照原本作成。

01 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
02 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
03 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，
04 應一併繳納上訴審裁判費。

05 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
06 書記官 吳淑願