03 原 告 台中商業銀行股份有限公司

04 0000000000000000

05 法定代理人 施建安

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 訴訟代理人 李明哲

09 被 告 李月芬地政士即林惟仁之遺產管理人

10 0000000000000000

11 訴訟代理人 劉文森

12 上列當事人間請求返還借款事件，經本院於民國113年12月27日
13 言詞辯論終結，判決如下：

14 主 文

15 被告應於管理被繼承人林惟仁之遺產範圍內，給付原告新臺幣18
16 7,524元，及自民國113年2月16日起至清償日止，按週年利率百
17 分之6.6計算之利息，暨自民國113年3月17日起至清償日止，逾
18 期在6個月以內者，按上開利率百分之10，逾期6個月以上者，按
19 上開利率百分之20計算之違約金，每次違約狀態最高連續收取期
20 數為9期。

21 訴訟費用由被告於管理被繼承人林惟仁之遺產範圍內負擔。

22 本判決得假執行。但被告如於管理被繼承人林惟仁之遺產範圍內
23 以新臺幣187,524元為原告預供擔保後，得免為假執行。

24 事 實 及 理 由

25 一、原告主張：

26 被繼承人林惟仁於民國110年11月4日，向原告借款新臺幣（下
27 同）700,000元，約定借款期間自110年11月16日起至113年1
28 1月16日止，以每個月為一期，按月平均攤還本息，利息依
29 所選指標利率加碼年利率5.01%（目前合計為年利率1.59%+
30 5.01%=6.60%）機動計算，如指標利率調整時，均比照機動

01 調整，如有一期未履行，即喪失期限利益，全部債務視為到
02 期，並逾期在6個月以內者按上開利率百分之10，逾期在6個
03 月以上者其超過部分按上開利率百分之20計算違約金，並一
04 次清償，嗣林惟仁自113年2月16日起未依約繳納本息，尚欠
05 本金187,524元及自113年2月16日起至清償日止之利息、違
06 約金未清償，已喪失期限利益，依約上開借款債務視為全部
07 到期。嗣林惟仁於113年3月1日死亡，其法定繼承人均已拋
08 棄繼承，被告經本院以113年度司繼字第2467號裁定選任為
09 林惟仁之遺產管理人，爰依消費借貸及繼承之法律關係，提
10 起本件訴訟，並聲明如主文所示。

11 二、被告則以：

12 對原告提出之借據及交易明細等資料並不爭執，請法院依法
13 判決等語，資為抗辯。並聲明：原告之訴駁回。

14 三、原告主張之事實，業據提出與所述相符之消費者貸款借據、
15 約定書、個別商議條款、簡易資料查詢、交易明細查詢、本
16 院113年度司繼字第2467號公告為證，而被告對原告上開主
17 張均不爭執，經本院調查結果，堪認原告之主張為真實。從
18 而，原告本於消費借貸、繼承等法律關係，請求被告給付原
19 告如主文第1項所示之金額，為有理由，應予准許。

20 四、本件事證已臻明確，兩造其餘之攻擊或防禦方法及所提之證
21 據，經本院斟酌後，認為均不足以影響本判決之結果，爰不
22 逐一論列，併此敘明。

23 五、本件判決係依民事訴訟法第427條第1項規定適用簡易訴訟程
24 序，所為被告敗訴判決，就原告勝訴部分應適用民事訴訟法
25 第389條第1項第3款之規定，依職權宣告假執行。併依職權
26 為被告供擔保免為假執行之宣告。

27 六、據上論結，本件原告之訴為有理由，判決如主文。

28 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

29 臺中簡易庭 法 官 李立傑

30 以上正本係照原本作成。

31 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上

01 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
02 20日內補提上訴理由書（須附繕本），如委任律師提起上訴者，
03 應一併繳納上訴審裁判費。

04 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
05 書記官 莊金屏