

臺灣臺中地方法院臺中簡易庭民事判決

114年度中簡字第1838號

原告 和泰產物保險股份有限公司

法定代理人 蔡伯龍

訴訟代理人 洪銘遠

郭書瑞

被告 陳協雄

上列當事人間請求侵權行為損害賠償（交通）事件，本院於民國114年10月16日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾伍萬柒仟玖佰零貳元，及自民國一十四年一月二十日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用由被告負擔百分之九十七，餘由原告負擔。

本判決第一項得假執行，如被告願以新臺幣壹拾伍萬柒仟玖佰零貳元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，又此規定於簡易訴訟程序仍適用之。民事訴訟法第255條第1項第3款、第436條第2項定有明文。本件原告原訴之聲明請求被告應給付原告新臺幣（下同）181,021元及自民事起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息；嗣於審理期間變更聲明為：被告應給付原告161,544元及自民事起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。核原告上開訴之變更，係屬減縮應受判決事項之聲明，合於上揭規定，應予准許。

二、原告主張：

(一)被告於民國112年1月30日駕駛車牌號000-0000號普通重型機

01 車，於臺中市北屯區祥順路2段經補路處，因違反特定標線
02 禁制，致碰撞原告承保之訴外人游麗生所有車牌號碼000-00
03 00號自用小客車(下稱系爭車輛)，致系爭車輛車身受損。

04 (二)系爭車輛經送廠維修，支出修復費用181,021元，其中零件
05 費用158,348元、板金費用6,392元、塗裝費用16,281元，原
06 告已依保險契約賠付完畢，依法取得代位權。

07 (三)爰依民法第184條第1項、第191條之1、保險法第53條規定提
08 起本件訴訟。並聲明：被告應給付原告161,544元，及自起
09 訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

10 二、被告則以：我機車在停等區等紅燈，對方撞上我等語。並聲
11 明：原告之訴駁回。

12 四、本院之判斷：

13 (一)原告主張前揭事實，業據提出初步分析研判表、估價單、發
14 票、毀損照片、行車執照等件為證，並經本院向臺中市政府
15 警察局調閱上開交通事故卷宗查閱屬實。被告辯稱伊係停在
16 路邊被撞，請求送臺中市車輛行車事故鑑定委員會鑑定，鑑
17 定意見為：「被告駕照被吊(註)銷駕駛普通重型機車，行
18 至設有行車管制號誌交岔路口，不當沿左彎機慢車優先道跨
19 越槽化線直行行駛後驟然左偏至機車停車區，後於綠燈時段
20 驟然煞停，為肇事原因。游麗生駕駛自用小客車，無肇事因
21 素」，此有臺中市車輛行車事故鑑定委員會鑑定意見書(見
22 本院卷第122頁)附卷可稽。本院認上開鑑定意見書之結
23 果，應屬可採，被告之行為與系爭車輛損害間有相當因果關
24 係，且被告應負擔完全之損害賠償責任。

25 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
26 任；汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中
27 加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害。不法毀損
28 他人之物者，應向被害人賠償其物因毀損所減少之價值。民
29 法第184條第1項前段、第191條之2前段、第196條分別定有
30 明文。而所謂請求賠償物被毀損所減少之價額，得以修復費
31 用為估定標準，但以必要者為限，例如修理材料以新品換舊

01 品，應予折舊。依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資
02 產折舊率表之規定，非運輸業用客車、貨車之耐用年數為5
03 年，依定率遞減法每年折舊1000分之369，且採用定率遞減
04 法者，其最後1年之折舊額，加歷年折舊累計額，其總和不得
05 超過該資產成本原額之10分之9。另依營利事業所得稅查
06 核準則第95條第6款規定，固定資產提列折舊採用定率遞減
07 法者，以1年為計算單位，其使用期間未滿1年者，按實際使
08 用之月數相當於全年之比例計算之，不滿1月者，以月計。
09 經查：系爭車輛之修理費用181,021元，其中零件費用158,3
10 48元、板金費用6,392元、塗裝費用16,281元，已提出上開
11 估價單、發票為佐。系爭車輛於111年10月出廠，有原告所
12 提行車執照影本在卷可證，惟行車執照僅記載年月，未記載
13 出廠日，類推適用民法124條第2項後段規定「知其出生之
14 月，而不知出生之日者，推定其為該月十五日出生」，推定
15 為該月15日，迄本件車禍發生時即112年1月30日已使用4
16 月，則零件扣除折舊後之修復費用估定為135,229元（詳如
17 附表之計算式），原告另支出板金費用6,392元、塗裝費用1
18 6,281元，故原告承保之系爭車輛修復之必要費用應為157,9
19 021元（計算式：135,229元+6,392元+16,281元=157,902
20 元）。

21 五、綜上所述，原告依據民法第184條、第191條之2、保險法第5
22 3條規定，請求被告給付157,902元，及自起訴狀繕本送達被
23 告之翌日即114年1月20日起至清償日止，按年息5%計算之利
24 息，為有理由，應予准許。逾上開範圍之請求，為無理由，
25 應予駁回。且依兩造勝敗比例，訴訟費用（含本院囑託鑑定
26 費用）中97%由被告負擔，餘由原告負擔。

27 六、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
28 告敗訴之判決，依民事訴訟法第389條第1項第3款之規定，
29 應由本院依職權宣告假執行。並依同法第392條第2項之規
30 定，依職權宣告被告預供擔保後得免為假執行。

31 七、本件事證已臻明確，原告其餘攻擊與防禦方法均與判決結果

01 不生影響，不再一一論述，附此敘明。

02 八、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

03 中 華 民 國 114 年 10 月 23 日

04 臺中簡易庭 法官 丁兆嘉

05 【附表】：

06 -----

07 折舊時間	金額
08 第1年折舊值	$158,348 \times 0.438 \times (4/12) = 23,119$
09 第1年折舊後價值	$158,348 - 23,119 = 135,229$

10 -----

11 以上為正本係照原本作成。

12 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
13 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
14 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，
15 應一併繳納上訴審裁判費。

16 中 華 民 國 114 年 10 月 23 日

17 書記官 吳淑願