

臺灣臺中地方法院民事簡易判決

114年度中簡字第3073號

原告 南山產物保險股份有限公司

法定代理人 蔡漢凌

訴訟代理人 石志堅律師

被告 鄭春生

上列當事人間請求侵權行為損害賠償（交通）事件，本院於民國114年10月23日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣玖萬肆仟陸佰貳拾參元及自民國一百一十四年九月二十六日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

二、原告其餘之訴駁回。

三、訴訟費用由被告負擔五分之一，餘由原告負擔。

四、本判決第一項得假執行。

事實及理由要領

一、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，其中兩造主張之事實，並依同項規定，引用當事人於本件審理中提出之書狀及言詞辯論筆錄。

二、本件被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

三、本院之判斷：

(一)車牌號碼000-0000號自用小客車因被告之過失駕車行為碰撞致受損，經審酌原告得請求之車輛維修費用金額如下：

1.零件：新臺幣（下同）243,943元（原告請求399,180元，經依平均法扣除折舊）。

2.工資：34,150元。

3.烤漆：37,318元。

以上合計為315,411元。

01 (二)按損害之發生或擴大，被害人與有過失者，法院得減輕賠償
02 金額或免除之，民法第217條第1項定有明文。又汽車行駛至
03 交岔路口，轉彎車應讓直行車先行；汽車行駛時，駕駛人應
04 注意車前狀況及兩車並行之間隔，並隨時採取必要之安全措
05 施，道路交通安全規則第102條第1項第7款、第94條第3項亦
06 有明定。經查，本件事故之發生，被告固有過失，惟訴外人
07 鄭國年亦有轉彎車未讓直行車先行之過失，則原告應承擔其
08 過失責任。本院綜合雙方過失情節及相關事證，認本件事故
09 之造成應由鄭國年、被告各負擔70%、30%之過失責任，始屬
10 相當。則原告因本件事故所受損害315,411元，扣除應減輕
11 被告70%之賠償責任後，依上開說明，原告得請求被告賠償9
12 4,623元（計算式：315,411×30%=94,623，元以下四捨五
13 入）。

14 四、綜上所述，原告依侵權行為及保險代位之法律關係，請求被
15 告給付94,623元，及自起訴狀繕本送達翌日即民國114年9月
16 26日（見本院卷第87頁）起至清償日止，按週年利率百分之
17 5計算之利息，為有理由，應予准許。逾此範圍之請求，為
18 無理由，應予駁回。

19 五、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程
20 序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，
21 應職權宣告假執行。

22 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

23 中 華 民 國 114 年 10 月 30 日
24 臺灣臺中地方法院臺中簡易庭
25 法 官 董惠平

26 以上正本係照原本作成。

27 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
28 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

29 中 華 民 國 114 年 10 月 30 日
30 書記官 劉雅玲