

臺灣臺中地方法院民事判決

114年度中簡字第849號

原告 元大商業銀行股份有限公司

設臺北市○○區○○路0段000號0至0樓
及0至00樓

法定代理人 張財育

訴訟代理人 劉遊燕

林銘章

被告 蘇慶烈

0000000000000000
上列當事人間返還借款事件，本院於民國114年4月30日言詞辯論
終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣282798元，及其中新臺幣161599元自民國
114年3月7日起至清償日止，按年息15%計算之利息。

訴訟費用新臺幣3970元由被告負擔，並加計自本判決確定之翌日
起至清償日止，按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、原告主張：被告於民國93年12月7日向原告借款新臺幣(下
同)17萬元，尚有主文第1項所示本息未付，屢向被告催討，
被告均置之不理，爰請求判決如主文所示。

二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳
述。

三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟
法第386條各款所列情形，爰依職權由原告一造辯論而為
判 決。

四、原告主張之事實，業據其提出申請書、約定書、帳務明細
等件為證，堪信為真實。從而，原告依消費借貸之法律關
係，請求判決如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

五、本件係適用簡易程序為被告敗訴之判決，應職權宣告假執

01 行。

02 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

03 中 華 民 國 114 年 5 月 28 日

04 臺中簡易庭 法 官 劉正中

05 以上為正本係照原本作成。

06 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
07 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
08 20日內補提上訴理由書(須附繕本)。如委任律師提起上訴者，應
09 一併繳納上訴審裁判費。

10 中 華 民 國 114 年 5 月 28 日

11 書記官 葉家好