臺灣臺中地方法院民事判決

02 114年度中簡字第110號

- 03 原 告 李美美
- 04
- 05 被 告 陳泓全
- 06 0000000000000000
- 07 上列被告因違反洗錢防制法等案件,原告提起刑事附帶民事訴訟
- 08 請求損害賠償事件(112年度簡附民字第344號),經本院刑事庭
- 09 裁定移送前來,本院於民國114年2月7日言詞辯論終結,判決如
- 10 下:

01

- 11 主 文
- 12 被告應給付原告新臺幣5萬元,及自民國112年1月17日起至清償
- 13 日止,按年息百分之5計算之利息。
- 14 本判決得假執行。
- 事實及理由
- 16 壹、程序部分
- 17 一、按訴狀送達後,原告不得將原訴變更或追加他訴,但擴張或 減縮應受判決事項之聲明者,不在此限,民事訴訟法第255 19 條第1項第3款定有明文。查原告起訴時訴之聲明第1項請求 20 被告給付原告新臺幣(下同)241,000元,及自民國110年12 21 月11日起至清償日止,按年息百分之5計算之利息。嗣於本 22 院言詞辯論程序期日,聲明變更如主文第1項所示,核屬減 23 縮應受判決事項之聲明,揆諸前開規定,應予准許。
- 24 二、被告未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法第386條各款 25 所列情形,爰依原告之聲請,由其一造辯論而為判決。
- 26 貳、實體部分
- 27 一、原告主張:被告知悉金融機構帳戶資料係個人財產交易進行 28 之表徵,擅自將之提供特意對外徵求使用該等資料之不詳他 29 人任意使用,足以使實際使用該等資料之人隱匿真實身分取 30 得並隱匿涉及詐欺等不法犯罪之款項,從而逃避追查,竟將 31 其所申辦兆豐國際商業銀行帳號00000000000000號帳戶之網路

銀行帳號及密碼提供不詳成年人任意使用,該人即於110年1 1月28日14時39分許起,在Instagram網站刊登偽稱投資之不 實資訊,致瀏覽該資訊之原告陷於錯誤,而將5萬元匯入上 開帳戶,嗣遭提領殆盡。為此,爰提起本件訴訟請求被告賠 償損害等語。並聲明:如主文第1項所示。

06 二、被告未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀作何聲明或陳 07 述。

三、得心證之理由:

01

02

04

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)按刑事訴訟判決所認定之事實,固非當然有拘束民事訴訟判 决之效力,但民事法院調查刑事訴訟原有之證據,而斟酌其 結果以判斷事實之真偽,並於判決內記明其得心證之理由, 即非法所不許(最高法院49年台上字第929號判決意旨參 照),故本院自得調查刑事訴訟中原有之證據,斟酌其結果 以判斷其事實。又按因故意或過失,不法侵害他人之權利 者,負損害賠償責任。故意以背於善良風俗之方法,加損害 於他人者亦同;數人共同不法侵害他人之權利者,連帶負損 害賠償責任;不能知其中孰為加害人者,亦同。造意人及幫 助人,視為共同行為人,民法第184條第1項、第185條分別 定有明文。查原告主張被告與所屬詐欺集團成員共同詐欺原 告,致其受有5萬元損害乙情,業經本院依職權調取本院112 年度金簡字第472號刑事電子卷宗查核無誤,被告幫助犯修 正後洗錢防制法第19條第1項後段之一般洗錢罪,處有期徒 刑6月,併科罰金8萬元等情,亦有該刑事判決書在卷可佐, 而被告已於相當時期受合法之通知,於言詞辯論期日不到 場,復未提出任何準備書狀爭執,依民事訴訟法第436條第2 項、第280條第3項準用第1項之規定,視同自認,依本院證 據調查之結果,堪信原告主張之事實為真正。從而,原告依 侵權行為之法律關係,請求被告賠償其5萬元,應屬有據。
- (二)再按給付無確定期限者,債務人於債權人得請求給付時,經 其催告而未為給付,自受催告時起,負遲延責任。其經債權 人起訴而送達訴狀,或依督促程序送達支付命令,或為其他

相類之行為者,與催告有同一之效力。民法第229條第2項定有明文。又遲延之債務,以支付金錢為標的者,債權人得請求依法定利率計算之遲延利息。但約定利息較高者,仍從其約定利率。應付利息之債務,其利率未經約定,亦無法律可據者,週年利率為百分之5。民法第233條第1項、第203條亦有明文。查原告對被告之侵權行為損害賠償債權,核屬無確定期限之給付,既經原告提起本件民事訴訟,且起訴狀繕本已於112年1月16日送達予被告(見簡附民卷第15頁),則原告請求被告自112年1月17日起至清償日止,按年息百分之5計算之遲延利息,核無不合,應予准許。

- 11 四、綜上所述,原告依侵權行為之法律關係,請求被告給付5萬 12 元,及自112年1月17日起至清償日止,按年息百分之5計算 2利息,為有理由,應予准許。
- 14 五、本判決係適用簡易程序所為被告敗訴之判決,依民事訴訟法 第389條第1項第3款規定,應依職權宣告假執行。
- 16 六、本件原告係提起刑事附帶民事訴訟,依法毋庸繳納裁判費, 17 且移送至民事庭後,亦未增生任何訴訟費用,爰不為訴訟費 18 用負擔之諭知,併予敘明。
- 19 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日 20 臺灣臺中地方法院臺中簡易庭
- 21 法官楊雅婷
- 22 以上為正本係照原本作成。

01

04

07

09

10

28

- 23 如不服本判決,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀並表明上
- 25 20日內補提上訴理由書(須附繕本)。如委任律師提起上訴者,
- 26 應一併繳納上訴審裁判費。
- 27 中華民國114 年3 月7 日

書記官游欣偉