臺灣臺中地方法院臺中簡易庭民事判決

114年度中簡字第434號

03 原 告 張淑玲

01

02

- 04 訴訟代理人 劉恩廷
- 05 被 告 黄健恩
- 06
- 07 上列當事人間遷讓房屋等事件,本院於民國114年3月3日言詞辯
- 08 論終結,判決如下:
- 09 主 文
- 10 被告應將門牌號碼臺中市○區○○○路000巷00弄00號2樓203室
- 11 房屋騰空遷讓返還原告。
- 12 被告應給付原告新臺幣3萬9,880元,及自民國114年1月10日起至
- 13 遷讓返還前項房屋之日止,按月給付原告新臺幣7,000元。
- 14 訴訟費用(除減縮部分外)由被告負擔。
- 15 本判決第一項及第二項已到期部分,得假執行。
- 事實及理由
- 17 壹、程序方面
- 18 一、按訴狀送達後,原告不得將原訴變更或追加他訴。但減縮應
- 19 受判決事項之聲明者,不在此限,民事訴訟法第255條第1項
- 20 第3款定有明文。本件原告起訴時原聲明:(一)被告應將門牌
- 31 號碼臺中市○區○○○路000巷00弄00號2樓203室房屋(下
- 22 稱系爭房屋)騰空遷讓返還原告。(二)被告應給付新臺幣(下
- 23 同)5萬3880元,及自民國113年11月23日起至遷讓房屋日
- 24 止,按月給付7000元。嗣於本院114年3月3日審理時將聲明
- 25 第2項變更為:被告應給付3萬9880元,及自114年1月10日起
- 26 至遷讓房屋日止,按月給付7000元,核屬減縮應受判決事項
- 27 之聲明,參諸前揭說明,應予准許。
- 28 二、被告未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法第386條各款 29 所列情形,爰依原告聲請,由其一造辯論而為判決。
- 30 貳、實體方面
- 31 一、原告主張:兩造於112年11月5日簽訂房屋租賃契約(下稱系

爭租約),由原告將其所有系爭房屋出租予被告,租賃期間自112年11月16日起至113年11月30日止,租金每月7000元,另約定水、電、瓦斯及管理費均由被告負擔,被告繳付押金1萬4000元。惟被告自112年8月份起即未按時足額繳納租金,自112年8月至12月止,積欠租金3萬5000元,扣除押金1萬4000元後,尚積欠租金2萬1000元,且被告未繳納112年8月至12月之電費1萬8880元,以上合計3萬9880元。被告已積欠2個月以上之租金,違反系爭租約之約定,原告已於113年11月11日以存證信函通知被告限期繳清積欠租金,惟被告均置之不理。系爭租約期限已屆滿,被告仍繼續占有使用系爭房屋,顯有不當得利,為此依系爭租約及不當得利之法律關係,提起本件訴訟。並聲明:(一)被告應將系爭房屋騰空遷讓返還原告。(二)被告應給付原告3萬9880元,並自114年1月10日起至遷讓返還系爭房屋之日止,按月給付原告7000元。

二、被告未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀為任何聲明或陳述。

三、得心證之理由:

- (一)原告主張之上開事實,業據提出系爭租約、存證信函為證, 核屬相符。被告就原告主張之上開事實,已於相當時期受合 法通知,於言詞辯論期日不到場,亦未提出任何書狀爭執, 依本院調查證據之結果,堪信原告主張之事實為真正。
- (二)按承租人租金支付有遲延者,出租人得定相當期限,催告承租人支付租金,如承租人於其期限內不為支付,出租人得終止租約;租賃物為房屋者,遲付租金之總額非達2個月之租額,不得依前項之規定終止契約;承租人於租賃關係終止後,應返還租賃物,民法第440條第1項、第2項前段、第455條分別定有明文。查被告為系爭房屋之承租人,自112年8月至12月止,積欠租金及電費共5萬3880元,扣除押金1萬4000元後,尚欠3萬9880元,是原告於租約期滿後,依系爭租約之約定,請求被告騰空遷讓返還系爭房屋,並給付積欠租金及電費3萬9880元,洵屬有據,應予准許。

- ① (三)次按無法律上原因而受利益,致他人受損害者,應返還其利 益。雖有法律上原因,而其後已不存在者,亦同,為民法第 179條所明定。而無權占有他人房屋,可能獲得相當於租金 之利益,為社會通常之觀念。經查,系爭租約已於113年11 月30日期滿,被告於租期屆滿後,仍無權占有使用系爭房 屋,獲有相當於租金之不當得利,致原告受有無法使用收益 系爭房屋之損害。是原告依不當得利之法律關係,請求被告 自114年1月10日起至遷讓返還系爭房屋之日止,按月給付相 當於租金之不當得利7000元,亦屬有據。
 - 四、綜上所述,原告依系爭租約之約定及不當得利之法律關係, 請求被告騰空遷讓返還系爭房屋及給付3萬9880元,並自114 年1月10日起至遷讓返還系爭房屋之日止,按月給付7000 元,均有理由,應予准許。
- 14 五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決,依民事訴訟法第 389條第1項第3款規定,就主文第1項及第2項已到期部分, 應依職權宣告假執行。
- 17 六、據上論結,本件原告之訴為有理由,爰判決如主文。
- 18 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日 19 臺灣臺中地方法院臺中簡易庭
- 20 法官羅智文
- 21 以上為正本係照原本作成。

10

11

12

13

- 22 如不服本判決,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀並表明上
- 24 20日內補提上訴理由書(須附繕本)。如委任律師提起上訴者,
- 25 應一併繳納上訴審裁判費。
- 26 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日 27 書記官 林素真