

臺灣臺中地方法院臺中簡易庭民事判決

114年度中簡字第647號

原告 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

訴訟代理人 陳子安

被告 蔡昕辰即儷園魅力工作坊

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國114年3月6日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾壹萬陸仟貳佰伍拾貳元，及自民國一一三年十月二十九日起至清償日止，按年息百分之五點八六五計算之利息，暨自民國一一三年十一月三十日起至清償日止，逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月者，按上開利率百分之二十計算之違約金。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行；如被告願以新臺幣壹拾壹萬陸仟貳佰伍拾貳元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：

(一)被告於民國110年7月26日與原告簽訂授信總約定書及授信核定通知書向原告借款新臺幣（下同）30萬元，借款期間自110年7月29日起至113年7月29日止。約定利息(授信核定通知書第六條)自撥款日起至111年6月30日止按年利率百分之1%固定計算(依央行擔保放款融通利率-0.5%)，自111年7月1日起至清償日止依中華郵政公司定儲二年機動利率加碼年利率4.145%(現為5.865%)。以一個月為一期，依年金

01 法計算期付金，按期償付本息。另逾期違約金約定，凡逾期
02 在6個月以內者，按前項利率之10%計付，逾期超過6個月
03 者，另按前項利率之20%計付。並約定如任何一宗債務不依
04 約繳付本金時，即喪失期限利益，其全部債務視為到期(詳
05 證一、授信總約定書第11條約定)。

06 (二)被告於113年6月7日向原告簽立「增補契約」(證三)，1. 變
07 更借款期限至117年4月29日止。2. 自113年4月29日起至117
08 年4月29日止，以一個月為一期按月償付本息。並約定未依
09 增補契約約定履行時，即喪失期限利益應立即償還全部借
10 款。詎料，被告僅繳本息至113年10月28日止，嗣後即未依
11 約定償付本金(證四)，依約前開借款當已屆清償期。目前被
12 告尚欠本金及約定之利息、違約金未清償。爰依借款契約提
13 起本件訴訟。並聲明：如主文第1項所示；請依職權宣告假
14 執行。

15 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳
16 述。

17 四、原告主張前揭事實，業據其提出相符之授信總約定書、授信
18 核定通知書、增補契約、客戶放款交易明細表、利率變動
19 表、戶籍謄本等件為證。被告已於相當時期受合法通知，未
20 於言詞辯論期日到庭，亦未提出書狀作何聲明或陳述，本院
21 依調查證據之結果，堪認原告前揭主張屬實。

22 五、從而，原告依據消費借貸法律關係，請求被告給付如主文第
23 1項所示，為有理由，應予准許。

24 六、本件係依民事訴訟法第427條第1項規定適用簡易訴訟程序，
25 並為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應
26 依職權宣告假執行；並依職權定預供擔保免為假執行之金
27 額。

28 七、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及舉證，經審酌
29 與判決結果不生影響，爰不逐一論述。

30 八、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

31 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日

臺中簡易庭 法 官 丁兆嘉

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本），如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 3 月 11 日
書記官 吳淑願