

臺灣臺中地方法院臺中簡易庭小額民事判決

115年度中小字第1466號

原告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 黃家宏

被告 朱銘翔

上列當事人間侵權行為損害賠償（交通）事件，經本院於民國115年6月9日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣2萬1,708元，及自民國114年12月30日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。
- 二、訴訟費用新臺幣1,500元由被告負擔，並加計自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。
- 三、本判決得假執行。但被告如以新臺幣2萬1,708元為原告供擔保後，得免為假執行。

事實及理由要領

- 一、被告經合法通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情事，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。
- 二、本判決依民事訴訟法第436條之23、第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，並依同條項規定，就原告之主張引用其提出之書狀及本件歷次言詞辯論筆錄。
- 三、被告於民國113年8月29日17時許，駕駛車牌號碼000-0000號普通重型機車，行經臺中市○區○村路○段000號時，不慎撞及由原告所承保、訴外人葉珮欣所有並由訴外人陳冠良停放在路邊之車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭汽車），導致系爭汽車受損，因此支出修車費用新臺幣（下同）3萬2,054元，折舊後為2萬1,708元，原告僅請求被告賠償2萬1,708元等情，有系爭汽車行照、車損照片、道路交通事故

01 現場圖、初步分析研判表、當事人登記聯單、汽車險賠案理
02 算書、統一發票、估價單、結帳工單、警方事故調查資料在
03 卷可稽，且被告經合法通知未到庭亦未具狀表示意見，依法
04 視為自認，上開事實自屬可信，原告依侵權行為、保險代位
05 等法律關係請求被告賠償，核屬有據。

06 四、又本件被告所負損害賠償之債，屬無確定期限之金錢債務，
07 是原告向被告請求給付2萬1,708元之損害賠償，及自起訴狀
08 繕本送達翌日即114年12月30日起至清償日止，按週年利率
09 5%計算之遲延利息，亦屬有據。

10 五、從而，原告主張被告應給付原告2萬1,708元，及自起訴狀繕
11 本送達翌日即114年12月30日起至清償日止，按週年利率百
12 分之5計算之利息，為有理由，應予准許，逾此範圍之請
13 求，則無理由，應予駁回。

14 六、本件係適用小額程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第
15 436條之20規定，應依職權宣告假執行。並依同法第392條第
16 2項規定，依職權宣告被告於預供擔保後，得免為假執行。

17 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條、第91條第3項，
18 並依同法第436條之19規定，確定訴訟費用額如主文第2項所
19 示。

20 中 華 民 國 115 年 6 月 16 日
21 臺灣臺中地方法院臺中簡易庭

22 法 官 甘真琳

23 如不服本判決，應於送達後廿日內，以判決違背法令為理由，向
24 本院提出上訴狀並表明上訴理由（上訴理由應表明一、原判決所
25 違背之法令及其具體內容；二、依訴訟資料可認為原判決有違背
26 法令之具體事實），如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於
27 判決送達後廿日內補提上訴理由書（須附繕本）。

28 中 華 民 國 115 年 6 月 16 日
29 書記官 蕭榮峰