臺灣臺中地方法院民事判決

115年度中小字第1873號

原　　告　蘇純美

被　　告　陳昱諺

000000000000000000

000000000000000000

上列被告因詐欺等案件，原告提起刑事附帶民事訴訟請求損害賠償，經本院刑事庭裁定移送前來（本院115年度附民字第204號），本院於民國115年7月9日言詞辯論終結，判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣99,955元，及自民國115年2月6日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分

按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但請求之基礎事實同一者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項第2款定有明文。查原告起訴時訴之聲明為：被告應連帶給付原告新臺幣(下同)99,955元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息百分之計算之利息。嗣於本院言詞辯論期日變更聲明如後開原告聲明所示（見本院卷第60頁）。經核原告所為之變更聲明，均係本於本件詐欺案件所生之同一基礎事實，揆諸前開規定，應予准許。

貳、實體部分

一、原告主張：被告於民國114年10月27日前某日，加入真實姓名、年籍均不詳，Telegram群組「666」等人所屬之詐欺集團，擔任提領受詐欺被害人匯款至人頭帳戶內款項之「車手」，約定每日獲取2,500元報酬。嗣詐欺集團成員於同年11月10日，以社群軟體聯繫原告，向原告佯稱：販售演唱會門票，原告須配合完成驗證作業並依指示操作云云，致原告陷於錯誤，於同年月日17時2分起陸續匯款49,985元、29,98

5元、19,985元至指定帳戶後，遭被告於同年月日18時22分起，在臺中市○○區○○路0000號陸續提領，造成原告損害。為此，爰依侵權行為之法律關係，提起本訴等語。並聲明：(一)如主文第1項所示。(二)願供擔保宣告假執行。

二、被告則以：我現在案件加起來十幾年，可以賠但要等我出去，目前正在服刑等語，資為抗辯。並聲明：原告之訴駁回。

三、得心證之理由：

(一)按刑事訴訟判決所認定之事實，固非當然有拘束民事訴訟判決之效力，但民事法院調查刑事訴訟原有之證據，而斟酌其結果以判斷事實之真偽，並於判決內記明其得心證之理由，即非法所不許（最高法院49年台上字第929號判決意旨參照），故本院自得調查刑事訴訟中原有之證據，斟酌其結果以判斷其事實。次按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同；數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任；不能知其中孰為加害人者，亦同。造意人及幫助人，視為共同行為人，民法第184條第1項、第185條分別定有明文。經查，原告主張被告加入詐欺集團擔任「車手」，幫助詐欺集團成員詐欺原告，致其受有99,955元損害乙情，業經本院依職權調取本院115年度金訴字第46、95、134、177號刑事電子卷宗查核無誤，被告犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑1年3月等情，亦有該刑事判決、臺灣臺中地方檢察署114年度偵字第63851號檢察官起訴書在卷可佐（見本院卷第15至45頁），且為被告所不爭執，堪信原告之主張為真實。從而，原告依侵權行為之法律關係，請求被告賠償99,955元（計算式：49,985元+29,985元+19,985元=99,955元），應屬有據。

(二)末按給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權人起訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他

相類之行為者，與催告有同一之效力。民法第229條第2項定有明文。又遲延之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息。但約定利息較高者，仍從其約定利率。應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據者，週年利率為百分之5。民法第233條第1項、第203條亦有明文。原告對被告之損害賠償債權，核屬無確定期限之給付，既經原告提起刑事附帶民事訴訟，起訴狀繕本於115年2月5日送達被告（見附民卷第17頁），被告迄未給付，自應負遲延責任。是原告請求被告給付自115年2月6日起至清償日止，按年息百分之5計算之法定遲延利息，自屬有據。

四、綜上所述，原告依侵權行為之法律關係，請求被告給付99,955元，及自115年2月6日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息，為有理由，應予准許。

五、本判決係適用小額訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第436條之20規定，應依職權宣告假執行，原告聲請供擔保准予假執行，僅係促使法院注意，毋庸為准駁之諭知。

六、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及所提證據經審酌後，於判決結果不生影響，爰不另一一論駁，附此敘明。

七、本件原告係提起刑事附帶民事訴訟，依法毋庸繳納裁判費，且移送至民事庭後，亦未增生任何訴訟費用，爰不為訴訟費用負擔之諭知，併予敘明。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　7　　月　　24　　日

臺灣臺中地方法院臺中簡易庭

法　官　楊雅婷

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，以判決違背法令為理由，向本院提出上訴狀並表明上訴理由（上訴理由應表明一、原判決所違背之法令及其具體內容；二、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實），如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　7　　月　　24　　日

01

書記官　游欣偉