

臺灣臺中地方法院民事判決

115年度中簡字第509號

原告 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

訴訟代理人 林杰穎

被告 蔡庠鋒

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國115年3月9日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣118,538元，及如附表所示之利息及違約金。
- 二、訴訟費用由被告負擔。
- 三、本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

- 一、本件被告住所雖非位在本院轄區，惟兩造就本事件合意以本院為第一審管轄法院，有原告提出之約定書（第21條）為據，依民事訴訟法第24條第1項之規定，本院就本事件有管轄權，合先敘明。
- 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，應依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面：

- 一、原告主張：被告於民國110年5月26日向原告各借款新臺幣（下同）25,000元、475,000元，並簽立借據2紙。借款期間均自110年5月26日起至115年5月26日止，約定利息按中華郵政公司二年定期儲金機動利率加碼年息0.575%計算，如逾期清償並應加付逾期在6個月以內按上開利率10%，逾期超過6個月部分按上開利率20%計算之違約金，且喪失期限利

01 益，全部借款視為到期。詎被告自114年3月27日起未依約還
02 款，尚積欠本金118,538元及其利息、違約金，爰依消費借
03 貸之法律關係，提起本件訴訟。並聲明：如主文第一項所
04 示。

05 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
06 何聲明或陳述。

07 三、本院之判斷：

08 (一)原告主張之上開事實，業據其提出約定書、借據、放款客戶
09 授信明細查詢單等件為證。被告對於原告主張之上開事實，
10 已於相當時期受合法之通知，而於言詞辯論期日不到場，亦
11 未提出準備書狀爭執，本院審酌原告提出之證據，堪認原告
12 主張屬實。

13 (二)按稱消費借貸者，謂當事人一方移轉金錢或其他代替物之所
14 有權於他方，而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還
15 之契約；又借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、品
16 質、數量相同之物，民法第474條第1項、第478條前段分別
17 定有明文。本件被告既向原告借貸前述金額，而尚有如主文
18 第一項所示本金、利息及違約金未清償，且清償期已視為到
19 期，揆諸前開說明，原告依消費借貸契約之法律關係，請求
20 被告給付如主文第一項所示本金、利息及違約金，為有理
21 由，應予准許。

22 四、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第
23 第436條第2項、第389條第1項第3款規定，應依職權宣告假
24 執行。

25 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

26 中 華 民 國 115 年 3 月 16 日

27 臺灣臺中地方法院臺中簡易庭

28 法 官 陳 玟 珍

29 以上正本係照原本作成。

30 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
31 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後

01 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，
02 應一併繳納上訴審裁判費。

03 中 華 民 國 115 年 3 月 16 日

04 書記官 廖于萱

05 附表：

06

編號	債權本金 (新臺 幣)	利息計算期間 (民國)	利 率 (年息)	違約金計算期間及利 率 (民國)
1	3,481元	自114年9月27 日起至清償日 止	2.295%	自114年10月28日起 至清償日止，逾期在 6個月以內部分，按 左列利率10%，逾期 超過6個月部分，按 左列利率20%計算
2	115,057元	自114年3月27 日起至清償日 止	2.295%	自114年4月28日起 至清償日止，逾期在6 個月以內部分，按左 列利率10%，逾期超 過6個月部分，按左 列利率20%計算