臺灣高等法院臺中分院刑事附帶民事訴訟判決

108年度附民字第329號

原　　告　全球人壽保險股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　彭騰德

被　　告　楊慶鏘

000000000000000000

林子超

000000000000000000

000000000000000000

劉木盛

000000000000000000

000000000000000000

賢德醫院

000000000000000000

上　一　人

代　表　人　蔡慶賢

訴訟代理人　胡郁伶律師

被　　告　黃俊憲（即黃凱祥之繼承人）

000000000000000000

000000000000000000

黃昀希（即黃凱祥之繼承人，原名黃婷莉）

000000000000000000

000000000000000000

王郁琳（即黃凱祥之繼承人）

000000000000000000

000000000000000000

上列被告等因詐欺案件（108年度上易字第1203、1212號），原告提起附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院判決如下：

主　文

原告之訴及假執行之聲請(即關於「上開刑事判決附表二編號㈢

㈤㈥部分之請求」），均駁回。

事　實

一、原告訴之聲明及陳述，詳如附件之刑事附帶民事起訴狀所載。

二、被告等未提出書狀，亦未作何陳述，惟依被告楊慶鏘、林子超、劉木盛在刑事訴訟之陳述，不承認有何詐欺行為。

理　由

一、按刑事訴訟諭知無罪、免訴或不受理之判決者，應以判決駁回原告之訴，刑事訴訟法第503條第1項前段定有明文。

二、本案被告楊慶鏘、林子超、劉木盛被訴共同詐欺原告（即本院刑事判決附表二編號㈢㈥部分），以及被告楊慶鏘被訴與被告黃俊憲、黃昀希、王郁琳之被繼承人黃凱祥共同詐欺原告（即本院刑事判決附表二編號㈤部分）案件，業經原審、本院均判決被告楊慶鏘、林子超、劉木盛無罪在案。依上開規定，自應駁回此部分原告附帶提起之民事訴訟，其假執行之聲請，亦因失所依附，併予駁回。

據上論斷，應依刑事訴訟法第503條第1項前段，判決如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　2　　月　　25　　日

刑事第十庭　　審判長法　官　陳　宏　卿

法　官　簡　芳　潔

法　官　林　美　玲

以上正本證明與原本無異。

不得上訴。

書記官　趙　郁　涵

中　　華　　民　　國　　111　　年　　2　　月　　25　　日