

臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

113年度抗字第570號

抗告人即

聲明異議人 陳建蒼

上列抗告人即聲明異議人因聲明異議案件，不服臺灣臺中地方法院中華民國113年9月5日駁回聲明異議之裁定(113年度聲字第1796號)，提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

理 由

一、抗告人即聲明異議人陳建蒼（以下稱抗告人）抗告意旨略以：抗告人因臺中地方法院102年聲字第2972號裁定，以及102年聲字第2887號裁定，分別裁定17年10月、5年3月確定在案，然抗告人所犯係罪質相同，均符合刑法第51條第5款裁定應執行刑，故上開兩案顯然漏未審酌抗告人整體犯罪行為之態樣、犯罪時間、非難重複性之程度，未斟酌上述各罪犯罪日期彼此間之緊密關連性，致實質上抗告人所受之處罰與刑罰之公平性有悖，亦有過重之情，則關於原裁定所為最高主刑為12年，其從刑皆為微罪3月、4月、5月至1年10月，合併執行23年1月，實有違合併之刑期上限不得逾30年立法精神，其裁量權之行使究否允當，顯存有重大疑義，而有重新酌量之必要性。祈請鈞院審酌抗告人之聲請，上揭兩案皆符合數罪併罰，建請法院就抗告人定應執行刑時，重新酌量予以從寬裁定，以勵抗告人自新更生回歸社會云云。

二、按刑法第50條第1項前段所稱併合處罰，係以裁判確定前犯數罪為條件，倘被告一再犯罪，經受諸多科刑判決確定之情形，上開所謂裁判確定，乃指「首先確定」之科刑判決而言。亦即以該首先判刑確定之日作為基準，在該日期之前所犯各罪，應依刑法第51條第5款至第7款規定，定其應執行之刑；在該確定日期之後所犯者，則無與之前所犯者合併定應執行刑之餘地，倘其另符合數罪併罰者，仍得依前述法則處理

，固不待言。數罪併罰定應執行之刑，既有上揭基準可循，自不可任擇其中數罪所處之刑，合併定其應執行刑。倘已經裁判定應執行刑之各罪，再就其各罪之全部或部分重複定應執行刑，均屬違反一事不再理原則，不以定刑之各罪範圍全部相同為限，此乃因定應執行刑之實體裁定，具有與科刑判決同一之效力，行為人所犯數罪，經裁定酌定其應執行刑確定時，即生實質確定力。法院就行為人之同一犯罪所處之刑，如重複定刑，行為人顯有因同一行為而遭受雙重處罰之危險，自有一事不再理原則之適用。故數罪併罰案件之實體裁判，除因增加經另案判決確定合於併合處罰之其他犯罪，或原定應執行之數罪中有部分犯罪，因非常上訴、再審程序而經撤銷改判，或有赦免、減刑等情形，致原定執行刑之基礎已經變動，或其他客觀上有責罰顯不相當之特殊情形，為維護極重要之公共利益，而有另定應執行刑之必要者外，法院應受原確定裁判實質確定力之拘束，並確保裁判之終局性。已經定應執行刑確定之各罪，除上開例外情形外，法院再就該各罪之全部或部分重複定其應執行刑，前、後二裁定對於同一宣告刑重複定刑，行為人顯有因同一行為遭受雙重處罰之危險，均屬違反一事不再理原則，而不得就已確定裁判並定應執行刑之數罪，就其全部或一部再行定其應執行之刑。是以，檢察官在無上揭例外之情形下，對於受刑人就原確定裁判所示之數罪，重行向法院聲請定應執行刑之請求，不予准許，於法無違，自難指檢察官執行之指揮為違法或其執行方法不當(最高法院113年度台抗字第373號、第449號、第554號裁定參照)。

三、經查：

(一)本件抗告人前因違反毒品危害防制條例等罪案件，經臺灣臺中地方法院以102年度聲字第2887號裁定定應執行有期徒刑5年3月確定(以下稱甲裁定)，由臺灣臺中地方檢察署(以下稱臺中地檢署)檢察官以102年執更字第2704號執行指揮書執行在案，復因違反毒品危害防制條例等案件，經臺灣臺中地方

01 法院以102年度聲字第2972號裁定定應執行有期徒刑17年10
02 月確定(以下稱乙裁定)，由臺中地檢署檢察官以102年執更
03 字第2630號執行指揮書執行在案，上開甲、乙裁定接續執行
04 等情，業經原審及本院依職權調閱相關執行卷宗，核閱屬
05 實，並有上開甲、乙裁定書、臺灣高等法院被告前案紀錄
06 表、臺中地檢署檢察官102年執更字第2630號執行指揮書等
07 在卷可稽。

08 (二)次按數罪併罰之定應執行刑，其目的在將各罪及其宣告刑合
09 併斟酌，進行充分而不過度之評價，透過重新裁量之刑罰填
10 補受到侵害之社會規範秩序，而非絕對執行累計宣告刑，以
11 免處罰過苛，俾符罪責相當之要求，為一種特別量刑過程，
12 是受刑人所犯數罪有二裁判以上時，其所犯各罪是否合於數
13 罪併罰規定，應以各裁判中「最初判決確定」者為基準，凡
14 在該裁判確定「前」所犯之各罪，均應依刑法第50條、第51
15 條規定，定其應執行之刑。因此，本件抗告人所犯甲、乙裁
16 定附表所示已裁判確定之各罪，各附表中首先確定之科刑判
17 決，為甲裁定附表編號1即本院98年度上訴字第1489號判
18 決，其確定日期為98年8月18日，且甲裁定附表編號1至15所
19 示各罪之犯罪日期均於98年8月18日前，是臺灣臺中地方法
20 院前依檢察官聲請就甲裁定附表所示各罪，以102年度聲字
21 第2887號裁定應執行有期徒刑5年3月確定，即生實質之確定
22 力。又乙裁定附表編號1至2、19至23、26至29、31至32所示
23 之罪，雖合與甲裁定所示各罪合併定應執行刑，然乙裁定附
24 表編號1至2所示之罪既與乙裁定附表編號3至8所示之罪為同
25 案起訴、審判並經臺灣臺中地方法院以99年度訴字第808號
26 判決並定應執行有期徒刑4年2月確定；乙裁定附表編號19至
27 23、26至29、31至32所示之罪既與乙裁定附表編號24至25、
28 30、33所示之罪為同案起訴、審判並經臺灣臺中地方法院以
29 99年度訴字第696號判決並定應執行有期徒刑2年確定在案，
30 且抗告人於各該案中已分別獲有減少有期徒刑2年2月、3年6
31 月之利益，若將乙裁定上開附表所示之罪單獨抽出與甲裁定

附表所示各罪合併定刑，並非必然更有利。況執行刑之酌定，並無必須按一定比例、折數酌定之理，縱重新另為改組搭配定刑，非必然有利於抗告人，自不得徒以定刑下限為比較，否則只要是多數定應執行裁定，予以拆解、割裂、抽出或重新組合，恆有可能得出較低之定刑下限，如僅以此為由，率予准許重新定應執行刑，顯有害於法的安定性，自非的論。

(三)又本件法院定應執行刑之甲、乙裁定確定後，已生實質之確定力，已如前述，且甲、乙裁定所定之應執行刑，均已經給予相當寬減刑度之恤刑利益，則甲、乙裁定所各酌定之應執行刑，既已將各罪及其宣告刑合併斟酌，在內部界限之範圍內，進行充分而不過度之評價，而達數罪併罰定應執行刑之恤刑目的，並無對抗告人更不利之違反不利益變更禁止情事。且參酌甲、乙裁定接續執行之刑期合計為有期徒刑23年1月，與刑法第51條第5款但書所定之30年上限尚有一定差距，客觀上觀察抗告人並沒有因上開甲、乙裁定而遭受顯不相當責罰之特殊情形，致陷於悖離數罪併罰定應執行刑之恤刑目的，亦無原定應執行刑之數罪有部分犯罪因非常上訴或再審程序經撤銷改判，或有赦免、減刑等情形，以致原定刑之基礎已變動，或其他客觀上有責罰顯不相當之特殊情形，為維護極重要之公共利益，而有另定應執行刑之必要者之例外情形，自應受一事不再理之限制，不得任由抗告人事後依其主觀意願，將上述已確定之甲、乙裁定附表所示各罪任意加以拆解割裂或重新搭配組合，而向檢察官請求將其中已定刑確定之一部分罪刑抽出，重複向法院聲請定其應執行刑。

(四)綜上所述，上開定應執行刑之甲、乙裁定均已確定，即已發生實質確定力，又無原定執行刑之基礎變動或因客觀上有責罰顯不相當，為維護極重要之公共利益，而有另定應執行刑之必要。從而，臺中地檢署檢察官以該署113年5月15日中檢介113執聲他2086字第1139057840號函否准抗告人重新合併定刑請求之執行指揮，並無違誤或不當。原審據此認抗告人

之聲明異議為無理由而駁回其聲明異議，經核認事用法並無違誤，抗告人猶執陳詞指摘原裁定不當，其抗告為無理由，應予駁回。

四、據上論斷，應依刑事訴訟法第412條，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
刑事第七庭 審判長法官 郭 瑞 祥
法官 陳 宏 卿
法官 陳 玉 聰

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出再抗告狀(須附繕本)。

書記官 吳 姁 穗

中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
附件

【102年度聲字第2887號裁定(甲裁定)之附表】

編號		1	2	3
罪名		毒品危害防制條例 (施用第二級毒品罪)	行使偽造私文書罪	牙保贓物罪
宣告刑		有期徒刑4月	有期徒刑6月	有期徒刑6月
犯罪日期		98年1月15日	98年1月7日或8日 、98年1月14日	98年1月7日或8日 、98年1月14日
偵查(自訴)機關年度案號		臺中地檢98年度偵字第2710號	臺中地檢98年度偵字第2837號	臺中地檢98年度偵字第2837號
最後事實審	法院	臺中高分院	臺中地院	臺中地院
	案號	98年度上訴字第1489號	98年度訴字第1409號	98年度訴字第1409號
	判決日期	98年8月18日	98年7月22日	98年7月22日
確定	法院	臺中高分院	臺中高分院	臺中高分院

(續上頁)

01

判決	案號	98年度上訴字第1489號	98年度上訴字第2318號	98年度上訴字第2318號
	確定日期	98年8月18日	98年11月23日	98年11月2日
備註		編號1、2曾經本院以98年度訴字第1409號判決定應執行有期徒刑10月確定		

02

編號		4	5	6
罪名		收受贓物罪	行使偽造特種文書罪	偽造印文罪
宣告刑		有期徒刑5月	有期徒刑3月	有期徒刑4月
犯罪日期		98年6月20日	98年6月底某日	98年6月間某日
偵查(自訴)機關年度案號		臺中地檢98年度偵字第16823號	臺中地檢98年度偵字第16823號	臺中地檢98年度偵字第16823號
最後事實審	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度簡字第731號	99年度簡字第731號	99年度簡字第731號
	判決日期	99年11月3日	99年11月3日	99年11月3日
確定判決	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度簡字第731號	99年度簡字第731號	99年度簡字第731號
	確定日期	99年11月29日	99年11月29日	99年11月29日
備註		編號4至6曾經本院以99年度簡字第731號判決定應執行有期徒刑11月確定		

03

編號		7	8	9
罪名		毒品危害防制條例(施用第一級毒品罪)	收受贓物罪	寄藏贓物罪
宣告刑		有期徒刑6月	有期徒刑3月	有期徒刑7月

01

犯罪日期		98年1月15日	98年7月間某日	98年2月9日至98年3月20日前
偵查(自訴)機關年度案號		臺中地檢98年度偵字第2710號	臺中地檢99年度偵字第14190號	臺中地檢99年度偵字第14127號
最後事實審	法院	臺中高分院	臺中地院	臺中高分院
	案號	98年度上訴字第1489號	100年度簡字第68號	100年度上易字第479號
	判決日期	98年8月18日	100年2月8日	100年5月24日
確定判決	法院	最高法院	臺中地院	臺中高分院
	案號	100年度台上字第463號	100年度簡字第68號	100年度上易字第479號
	確定日期	100年1月20日	100年3月7日	100年5月24日
備註				編號9、10曾經臺中高分院以100年度上易字第479號判決定應執行有期徒刑11月確定

02

編號		10	11	12
罪名		行使偽造特種文書罪	故買贓物罪	行使偽造特種文書罪
宣告刑		有期徒刑6月	有期徒刑4月	有期徒刑4月
犯罪日期		98年1月間至98年6月間	98年1月間某日	98年1月間某日
偵查(自訴)機關年度案號		臺中地檢99年度偵字第14127號	臺中地檢100年度偵字第3985號	臺中地檢100年度偵字第3985號
最後事實	法院	臺中高分院	臺中地院	臺中地院
	案號	100年度上易字第479號	100年度訴字第2932號	100年度訴字第2932號

01

實審	判決日期	100年5月24日	101年3月27日	101年3月27日
確定判決	法院	臺中高分院	臺中地院	臺中地院
	案號	100年度上易字第479號	100年度訴字第2932號	100年度訴字第2932號
	確定日期	100年5月24日	101年4月16日	101年4月16日
備註		編號9、10曾經臺中高分院以100年度上易字第479號判決決定應執行有期徒刑11月確定	編號11至13曾經本院以100年度訴字第2932號判決決定應執行有期徒刑1年確定	

02

編號		13	14	15
罪名		偽造私文書罪	行使偽造特種文書罪	行使偽造私文書罪
宣告刑		有期徒刑6月	有期徒刑4月	有期徒刑6月
犯罪日期		98年1月間某日	98年1月上旬某日	98年1月中旬某日
偵查(自訴)機關年度案號		臺中地檢100年度偵字第3985號	臺中地檢99年度偵字第23541號	臺中地檢99年度偵字第23541號
最後事實審	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	100年度訴字第2932號	100年度易字第1515號	100年度易字第1515號
	判決日期	101年3月27日	101年5月28日	101年5月28日
確定判決	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	100年度訴字第2932號	100年度易字第1515號	100年度易字第1515號
	確定日期	101年4月16日	101年6月25日	101年6月25日
備註		編號11至13曾經本院以100年度訴字第2932號判決決定應	編號14、15曾經本院以100年度易字第1515號判決決定應執行有期徒刑9月確定	

(續上頁)

01

	執行刑有期徒刑1 年確定	
--	-----------------	--

【102年度聲字第2972號裁定(乙裁定)之附表】

編號		1	2	3
罪名		毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例
宣告刑		有期徒刑10月	有期徒刑5月	有期徒刑10月
犯罪日期		98.07.01	98.07.01	98.10.28
偵查(自訴)機關年度案號		臺中地檢98年度毒偵字第2521號等案	臺中地檢98年度毒偵字第2521號等案	臺中地檢98年度毒偵字第2521號等案
最後事實審	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第808號	99年度訴字第808號	99年度訴字第808號
	判決日期	99.05.28	99.05.28	99.05.28
確定判決	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第808號	99年度訴字第808號	99年度訴字第808號
	確定日期	99.06.25	99.06.25	99.06.25
是否為得易科罰金之案件		否，不得社勞	是，得社勞	否，不得社勞
備註		臺中地檢99年度執字第7883號(編號1至8定刑4年2月)	臺中地檢99年度執字第7883號(編號1至8定刑4年2月)	臺中地檢99年度執字第7883號(編號1至8定刑4年2月)

編號		4	5	6
罪名		毒品危害防制條例	賄賂	毒品危害防制條例
宣告刑		有期徒刑5月	有期徒刑1年	有期徒刑10月
犯罪日期		98.10.28	98.10.28	98.11.18
偵查(自訴)機關年度案號		臺中地檢98年度毒偵字第2521號等案	臺中地檢98年度毒偵字第2521號等案	臺中地檢98年度毒偵字第2521號等案
最後	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院

01

事實審	案號	99年度訴字第808號	99年度訴字第808號	99年度訴字第808號
	判決日期	99.05.28	99.05.28	99.05.28
確定判決	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第808號	99年度訴字第808號	99年度訴字第808號
	確定日期	99.06.25	99.06.25	99.06.25
是否為得易科罰金之案件		是，得社勞	否，不得社勞	否，不得社勞
備註		臺中地檢99年度執字第7883號（編號1至8定刑4年2月）	臺中地檢99年度執字第7883號（編號1至8定刑4年2月）	臺中地檢99年度執字第7883號（編號1至8定刑4年2月）

02

編號		7	8	9
罪名		毒品危害防制條例	槍砲彈藥刀械管制條例	毒品危害防制條例
宣告刑		有期徒刑5月	有期徒刑1年7月（併科新臺幣50000元）	有期徒刑8年6月
犯罪日期		98.11.18	98年11月間某日	98.11.02或98.11.03
偵查（自訴）機關年度案號		臺中地檢98年度毒偵字第2521號等案	臺中地檢98年度毒偵字第2521號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案
最後事實審	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第808號	99年度訴字第808號	99年度訴字第696號、1336號
	判決日期	99.05.28	99.05.28	100.06.14
確定	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第808	99年度訴字第808	99年度訴字第696

01

判決		號	號	號、1336號
	確定日期	99.06.25	99.06.25	100.07.04
是否為得易科罰金之案件		是，得社勞	否，不得社勞	否，不得社勞
備註		臺中地檢99年度執字第7883號（編號1至8定刑4年2月）	臺中地檢99年度執字第7883號（編號1至8定刑4年2月）	臺中地檢100年度執字第8857號（編號9至18定刑12年）

02

編號		10	11	12
罪名		毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例
宣告刑		有期徒刑8年4月	有期徒刑8年4月	有期徒刑8年6月
犯罪日期		98.11.10	98.11.17	98.11.07
偵查（自訴）機關年度案號		臺中地檢98年度偵字第17997號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案
最後事實審	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號、1336號	99年度訴字第696號、1336號	99年度訴字第696號、1336號
	判決日期	100.06.14	100.06.14	100.06.14
確定判決	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號、1336號	99年度訴字第696號、1336號	99年度訴字第696號、1336號
	確定日期	100.07.04	100.07.04	100.07.04
是否為得易科罰金之案件		否，不得社勞	否，不得社勞	否，不得社勞
備註		臺中地檢100年度執字第8857號（編號9至18定刑12年）	臺中地檢100年度執字第8857號（編號9至18定刑12年）	臺中地檢100年度執字第8857號（編號9至18定刑12年）

01

編號		13	14	15
罪名		毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例
宣告刑		有期徒刑8年	有期徒刑8年	有期徒刑8年
犯罪日期		98.10.01	98.10.01	98.10.25
偵查（自訴）機關年度案號		臺中地檢98年度偵字第17997號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案
最後事實審	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號、1336號	99年度訴字第696號、1336號	99年度訴字第696號、1336號
	判決日期	100.06.14	100.06.14	100.06.14
確定判決	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號、1336號	99年度訴字第696號、1336號	99年度訴字第696號、1336號
	確定日期	100.07.04	100.07.04	100.07.04
是否為得易科罰金之案件		否，不得社勞	否，不得社勞	否，不得社勞
備註		臺中地檢100年度執字第8857號（編號9至18定刑12年）	臺中地檢100年度執字第8857號（編號9至18定刑12年）	臺中地檢100年度執字第8857號（編號9至18定刑12年）

02

編號		16	17	18
罪名		毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例
宣告刑		有期徒刑8年4月	有期徒刑4年3月	有期徒刑4年
犯罪日期		98.11.17	98.10.09	98.11.15
偵查（自訴）機關年度案號		臺中地檢98年度偵字第17997號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案

(續上頁)

01

最後事實審	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號、1336號	99年度訴字第696號、1336號	99年度訴字第696號、1336號
	判決日期	100.06.14	100.06.14	100.06.14
確定判決	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號、1336號	99年度訴字第696號、1336號	99年度訴字第696號、1336號
	確定日期	100.07.04	100.07.04	100.07.04
是否為得易科罰金之案件		否，不得社勞	否，不得社勞	否，不得社勞
備 註		臺中地檢100年度執字第8857號（編號9至18定刑12年）	臺中地檢100年度執字第8857號（編號9至18定刑12年）	臺中地檢100年度執字第8857號（編號9至18定刑12年）

02

編號		19	20	21
罪名		偽造文書	贓物	偽造文書
宣告刑		有期徒刑8月	有期徒刑4月	有期徒刑4月
犯罪日期		98年1月間	97.08.11後至98.06.16前某時	97.08.11後至98.06.16前某時
偵查（自訴）機關年度案號		臺中地檢98年度偵字第17997號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案
最後事實審	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號
	判決日期	100.06.15	100.06.15	100.06.15
確定判決	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號

01

	確定日期	100.07.11	100.07.11	100.07.11
是否為得易科罰金之案件		否，不得社勞	是，得社勞	是，得社勞
備註		臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）	臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）	臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）

02

編號		22	23	24
罪名		贓物	偽造文書	贓物
宣告刑		有期徒刑4月	有期徒刑4月	有期徒刑4月
犯罪日期		97.12.26後至98.07.03前某時	97.12.26後至98.07.03前某時	98.03.09後至98.11.18前某時
偵查（自訴）機關年度案號		臺中地檢98年度偵字第17997號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案
最後事實審	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號
	判決日期	100.06.15	100.06.15	100.06.15
確定判決	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號
	確定日期	100.07.11	100.07.11	100.07.11
是否為得易科罰金之案件		是，得社勞	是，得社勞	是，得社勞
備註		臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）	臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）	臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）

01

編號		25	26	27
罪名		偽造文書	贓物	偽造文書
宣告刑		有期徒刑4月	有期徒刑6月	有期徒刑4月
犯罪日期		98.03.09後至98.11.18前某時	98.04.23後至98.07.02前某時	98.04.23後至98.07.02前某時
偵查（自訴）機關年度案號		臺中地檢98年度偵字第17997號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案
最後事實審	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號
	判決日期	100.06.15	100.06.15	100.06.15
確定判決	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號
	確定日期	100.07.11	100.07.11	100.07.11
是否為得易科罰金之案件		是，得社勞	是，得社勞	是，得社勞
備註		臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）	臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）	臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）

02

編號		28	29	30
罪名		偽造文書	偽造文書	偽造文書
宣告刑		有期徒刑4月	有期徒刑4月	有期徒刑4月
犯罪日期		98.04.23後至98.07.02前某時	98年6月底某日	98.07.12後至98.11.18前某時
偵查（自		臺中地檢98年度偵	臺中地檢98年度偵	臺中地檢98年度偵

01

訴)機關年度案號		字第17997號等案	字第17997號等案	字第17997號等案
最後事實審	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號
	判決日期	100.06.15	100.06.15	100.06.15
確定判決	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號
	確定日期	100.07.11	100.07.11	100.07.11
是否為得易科罰金之案件		是，得社勞	是，得社勞	是，得社勞
備 註		臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）	臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）	臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）

02

編號		31	32	33
罪名		偽造文書	贓物	偽造文書
宣告刑		有期徒刑4月	有期徒刑4月	有期徒刑4月
犯罪日期		98年2、3月間	98年2、3月間	不詳
偵查（自訴）機關年度案號		臺中地檢98年度偵字第17997號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案	臺中地檢98年度偵字第17997號等案
最後事實審	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號
	判決日期	100.06.15	100.06.15	100.06.15
確定	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號	99年度訴字第696號

(續上頁)

01

判決		號	號	號
	確定日期	100.07.11	100.07.11	100.07.11
是否為得易科罰金之案件		是，得社勞	是，得社勞	是，得社勞
備 註		臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）	臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）	臺中地檢100年度執字第8858號（編號19至33定刑2年）