臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

113年度抗字第671號

抗 告 人 即

聲 明 異 議 人 陳 青 祥

上列抗告人即聲明異議人因竊盜等案件之執行（112年12月6日中檢介義112執聲他4802字第1129140822號函）聲明異議，不服臺灣臺中地方法院中華民國113年10月28日所為之裁定（113年度聲字第2816號）提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

理 由

一、抗告意旨略以：抗告人即聲明異議人陳青祥（下稱抗告人）因犯竊盜等案件，分別經臺灣臺中地方法院以111年度聲字第3538號刑事裁定（下稱甲裁定）及112年度聲字第2288號刑事裁定（下稱乙裁定）定應執行刑，抗告人認無需再重複提起，而依法聲明異議，經原審法院駁回。抗告人認聲請定應執行刑應以判決確定日期為基準向法院聲請之，而非以犯罪日期為基準，然臺灣臺中地方檢察署檢察官是以犯罪日期向法院聲請定應執行刑，而非相同判決或案號，因而乙裁定之犯罪日期在民國110年3月9日之後，所以乙裁定附表（稱附表乙）編號7、8之犯罪日期分別在110年2月21日、110年2月16日，不應該在乙裁定合併定應執行刑。再若以上開檢察官以犯罪日期為基準而論，則甲裁定附表（下稱附表甲）編號2至5、7、11、12（犯罪日期在109年6月23日至109年12月27日）應不符合與編號6、8至10、13至16（犯罪日期在110年1月14日至110年3月8日）合併定應執行刑，爰依法提起抗告請求撤銷原裁定更為適當之審核等語。

二、按(一)受刑人或其法定代理人或配偶，以檢察官執行之指揮為

01 不當者，得向諭知該裁判之法院聲明異議，刑事訴訟法第48
02 4條固有明定。惟該條所稱「諭知該裁判之法院」，係指諭
03 知科刑判決，即具體宣示主刑、從刑之法院而言。於依刑法
04 第53條、第51條裁定定其應執行刑之情形，則係指為該裁定
05 之法院（最高法院113年度台聲字第41號裁定意旨參照）；
06 所稱「檢察官執行之指揮不當」，係指就刑之執行或其方法
07 違背法令，或處置失當，致侵害受刑人權益而言。(二)刑法第
08 50條第1項前段所定裁判確定前犯數罪者，併合處罰之案
09 件，而應依同法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行之
10 刑者，依刑事訴訟法第477條第1項之規定，專由該案犯罪事
11 實最後判決之法院對應之檢察署檢察官，聲請該法院裁定
12 之，且為維護受刑人之權益，同條第2項明定受刑人或其法
13 定代理人、配偶得請求檢察官為定應執行刑之聲請。若檢察
14 官否准受刑人之請求，自應許聲明異議，以資救濟。惟所稱
15 併合處罰，係以裁判確定前犯數罪為條件，倘被告一再犯
16 罪，經受諸多科刑判決確定之情形，上開所謂裁判確定，乃
17 指「首先確定」之科刑判決而言。亦即以該首先判刑確定之
18 日作為基準，在該日期之前所犯各罪，應依刑法第51條第5
19 款至第7款規定，定其應執行之刑；在該確定日期之後所犯
20 者，則無與之前所犯者合併定執行刑之餘地，倘其另符合數
21 罪併罰者，仍得依前述法則處理。數罪併罰定應執行之刑，
22 既有上揭基準可循，自不可任擇其中數罪所處之刑，合併定
23 其應執行刑。(三)定應執行刑之實體裁定，具有與科刑判決同
24 一之效力。行為人所犯數罪，經裁判酌定其應執行刑確定
25 時，即生實質之確定力。受刑人所犯數罪之全部或部分曾經
26 法院裁判酌定其應執行刑確定，除因增加經另案判決確定合
27 於數罪併罰之其他犯罪，或原定應執行刑之部分罪刑，經赦
28 免、減刑或因非常上訴或再審程序撤銷改判，以致原裁判所
29 定應執行刑之基礎變動，或有其他客觀上責罰顯不相當之特
30 殊情形，為維護極重要之公共利益，而有另行更定其應執行
31 刑必要者外，依一事不再理原則，不得再重複定其應執行之

01 刑。是以，檢察官在無上揭例外之情形下，對於受刑人就原
02 確定裁判所示之數罪，重行向法院聲請定應執行刑之請求，
03 不予准許，於法無違，自難指檢察官執行之指揮為違法或其
04 執行方法為不當。

05 三、經查：

06 (一)本件抗告人因竊盜等數罪，經臺灣臺中地方法院以甲裁定定
07 其應執行有期徒刑5年2月，經提起抗告，經本院以112年度
08 抗字第16號裁定抗告駁回確定。又因竊盜等數罪，經臺灣臺
09 中地方法院以乙裁定定其應執行有期徒刑3年3月確定，嗣檢
10 察官就確定之甲、乙裁定各定之執行刑依法接續執行有期徒
11 刑8年5月。抗告人於112年11月29日以「聲請合併定應執行
12 刑狀」請求檢察官就附表甲、附表乙所示之罪聲請更定應執
13 行刑，經臺灣臺中地方檢察署檢察官於112年12月6日以中檢
14 介義112執聲他4802字第1129140822號函覆否准抗告人之
15 請求，抗告人不服向原審法院聲明異議復遭駁回等情，有卷
16 附上開函文、甲、乙裁定及臺灣高等法院被告前案紀錄表在
17 卷可憑。查抗告人所犯附表甲、附表乙所示之各罪，既各係
18 以附表甲、附表乙所示之數罪中最先確定之案件為基準日
19 (附表甲為110年3月9日、附表乙為110年6月29日)，分別
20 經臺灣臺中地方法院裁定及本院定應執行刑確定，即有實質
21 確定力，非經非常上訴、再審或其他適法程序予以撤銷或變
22 更，自不得再行爭執，則本案檢察官據以指揮接續執行甲、
23 乙裁定所定執行之刑，經核並無違法或執行方法不當之可
24 言。又甲、乙裁定後，並無增加經另案判決確定而合於數罪
25 併罰之其他犯罪，無另定應執行刑之必要。且基於確定裁定
26 之安定性及刑罰執行之妥當性，亦不得依憑抗告人之主張而
27 再行任意拆解割裂、重新搭配組合。再如附表乙編號1至6、
28 9至10所示各罪之犯罪日期為110年3月10日至110年4月26日
29 (詳如附表乙犯罪日期欄所示)，均已在附表甲編號1所示
30 首先判刑確定之110年3月9日之後，依前揭說明，附表乙編
31 號1至6、9至10所示各罪既係在附表甲編號1所示確定日期之

01 後所犯，自無與之前所犯之附表甲所示各罪合併定執行刑之
02 餘地。是本件抗告人主張請求檢察官將附表甲、附表乙所示
03 之各罪聲請更定應執行刑，檢察官予以否准，並無違誤或不
04 當。

05 (二)抗告人抗告意旨認檢察官以犯罪日期向法院聲請定應執行
06 刑，而非相同判決或案號，因而附表乙編號7、8所示之罪，
07 不應該在乙裁定合併定應執行刑。附表甲編號2至5、7、1
08 1、12（犯罪日期在109年6月23日至109年12月27日）應不符
09 合與附表甲編號6、8至10、13至16（犯罪日期在110年1月14
10 日至110年3月8日）合併定應執行刑等情。然查數罪併罰之
11 定應執行刑，其目的在將各罪及其宣告刑合併斟酌，進行充
12 分而不過度之評價，透過重新裁量之刑罰填補受到侵害之社
13 會規範秩序，而非絕對執行累計宣告刑，以免處罰過苛，俾
14 符罪責相當之要求，為一種特別量刑過程，是受刑人所犯數
15 罪有二裁判以上時，其所犯各罪是否合於數罪併罰規定，應
16 以各裁判中「最初判決確定」者為基準，凡在該裁判確定
17 「前」所犯之各罪，均應依刑法第50條、第51條規定，定其
18 應執行之刑。是

19 1.抗告人所犯如附表乙編號7、8所示之罪，雖其犯罪期分別
20 為110年2月21日、110年2月16日，均在附表甲、乙編號1
21 所示首先判刑確定之110年3月9日、110年6月29日之前，
22 但附表乙編號7、8、9所示為同一判決（臺灣臺中地方法
23 院111年度易字第827號）確定者，且曾定應應執行有期徒
24 刑1年2月，而附表乙編號9所示之罪，其犯罪時間為110年
25 4月26日，則在附表甲編號1所示首先判刑確定之110年3月
26 9日之後，自不得與附表甲所示各罪合併定其應執行之
27 刑。而附表乙編號7、8、9所示各罪既經檢察官前以如附
28 表乙所示各罪向原審聲請定應執行刑，是附表乙編號7、
29 8、9所示之罪既已經與乙裁定附表所示之其他各罪合併定
30 其應執行刑確定，且無應另定應執行刑之例外情形（詳前
31 述理由欄三、(一)），自不得再將附表乙編號7、8所示之罪

01 單獨抽出或經改組搭配，透過重新裁量程序合併定其應執
02 行之刑，否則有違一事不再理原則。

03 2. 抗告人所犯如附表甲編號2至5、7、11、12（犯罪日期在1
04 09年6月23日至109年12月27日）、與附表甲編號6、8至1
05 0、13至16（犯罪日期在110年1月14日至110年3月8日），
06 均係在附表甲編號1所示首先判刑確定之110年3月9日之
07 前，因此檢察官前以如附表甲所示各罪向原審聲請定應執
08 行刑，並無違誤。抗告人抗告意旨稱檢察官係以「犯罪日
09 期」為基準日聲請法院定應執行刑，容有誤會，無可採
10 憑。

11 四、綜上所述，本院審酌相關事證，認甲、乙裁定各係以其附
12 表所示各罪之首先確定之案件為基準日，分別就各附表所
13 示之罪合併定執行刑確定在案，法院本應受該等裁定拘
14 束，檢察官據此定刑結果指揮接續執行，本屬合法有據。
15 此外，抗告人所犯甲、乙裁定之附表所示各罪，事後並無
16 因非常上訴或再審程序經撤銷改判，亦無因赦免、減刑及
17 更定其刑等情形，致原裁判定刑基礎變動而有另定其應執
18 行刑必要之情形，基於確定裁定之安定性及刑罰執行之妥
19 當性，自不得任由抗告人事後依其主觀意願，將甲、乙裁
20 定附表所示之數罪任意加以拆解割裂或重新搭配組合或將
21 其中已定刑確定之一部分罪刑抽出，而向檢察官請求重複
22 向法院聲請定其應執行刑（詳前述）。從而，檢察官認依
23 最高法院大法庭110年度台抗大字第489號裁定，無法依抗
24 告人請求將甲裁定附表各罪與乙裁定附表各罪再行拆組後
25 重新定應執行刑，而予以否准抗告人之請求，其執行之指
26 揮並無違法或不當，原審裁定駁回抗告人之聲明異議，經
27 核亦並無不合。抗告意旨所指各節，或係置原裁定明白說
28 理於不顧，或執其個人主觀意見而為指摘，俱難憑以認定
29 原裁定為違法或不當，其抗告為無理由，應予駁回。

30 五、據上論斷，依刑事訴訟法第412條，裁定如主文。

31 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日

01 刑事第五庭 審判長法官 張 智 雄
 02 法官 游 秀 雯
 03 法官 林 源 森

04 以上正本證明與原本無異。
 05 不得再抗告。

06 書記官 江 玉 萍

07 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

08 附表甲：臺灣臺中地方法院111年度聲字第3538號刑事裁定附表
 【民國／新臺幣】

編 號	1	2	3
罪 名	竊盜	竊盜	竊盜
宣 告 刑	有期徒刑6月	有期徒刑3月	有期徒刑7月
犯 罪 日 期	109年6月23日	109年12月27日	109年10月25日
偵查(自訴)機關年度案號	臺灣臺中地方檢察署109年度偵字第23528號	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第9831號	臺灣臺中地方檢察署109年度偵字第37173號
最後事實審	法 院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案 號	109年度易字第2870號	110年度簡字第626號
	判決日期	110年1月21日	110年7月20日
確定判決	法 院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案 號	109年度易字第2870號	110年度簡字第626號
	判決確定期日	110年3月9日	110年8月17日
得否為易科罰金、易服社會	均是	均是	均否

勞動之案件				
備註	臺灣臺中地方檢察署110年度執字第3944號	臺灣臺中地方檢察署110年度執字第10590號	臺灣臺中地方檢察署110年度執字第11843號	
	(編號1至9罪，經臺灣高等法院臺中分院以111年度抗字第158號裁定應執行有期徒刑2年)			
附表甲：臺灣臺中地方法院111年度聲字第3538號刑事裁定附表【民國／新臺幣】				
編號	4	5	6	
罪名	竊盜	竊盜	竊盜	
宣告刑	有期徒刑3月	有期徒刑8月	有期徒刑8月	
犯罪日期	109年12月27日上午6時51分許起至翌(28)日中午12時16分許止之期間內某時	109年11月25日(聲請書誤載為109年1月25日)	110年1月15日	
偵查(自訴)機關年度案號	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第15135號	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第1520號等	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第1520號等	
最後事實審	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	110年度簡字第853號	110年度易字第879號	110年度易字第879號
	判決日期	110年8月30日	110年8月11日	110年8月11日
確定判決	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	110年度簡字第853號	110年度易字第879號	110年度易字第879號
	判決確定日期	110年9月28日	110年10月14日	110年10月14日
得否為易科罰金、易服社會勞動之案件	均是	均否	均否	
備註	臺灣臺中地方檢察署110年度執字第	臺灣臺中地方檢察署110年度執字第12807號(編號5至7罪，經本院以11		

	第11996號	0年度易字第879號判決應執行有期徒刑1年4月)		
	(編號1至9罪，經臺灣高等法院臺中分院以111年度抗字第158號裁定應執行有期徒刑2年)			
附表甲：臺灣臺中地方法院111年度聲字第3538號刑事裁定附表【民國／新臺幣】				
編 號	7	8	9	
罪 名	竊盜	竊盜	竊盜	
宣 告 刑	有期徒刑8月	有期徒刑3月	有期徒刑7月	
犯 罪 日 期	109年11月28日	110年1月14日	110年2月4日	
偵查(自訴)機關年度案號	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第1520號等	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第1520號等	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第18453號	
最後事實審	法 院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案 號	110年度易字第879號	110年度易字第879號	110年度易字第1639號
	判決日期	110年8月11日	110年8月11日	110年10月18日
確定判決	法 院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案 號	110年度易字第879號	110年度易字第879號	110年度易字第1639號
	判決確定日期	110年10月14日	110年10月14日	110年11月16日
得否為易科罰金、易服社會勞動之案件	均否	均是	均否	
備 註	臺灣臺中地方檢察署110年度執字第12807號(編號5至7罪，經本院以110年度易字第879號判決應執行有期徒刑1年4月)	臺灣臺中地方檢察署110年度執字第12808號	臺灣臺中地方檢察署110年度執字第13330號	
	(編號1至9罪，經臺灣高等法院臺中分院以111年度抗			

		字第158號裁定應執行有期徒刑2年)		
附表甲：臺灣臺中地方法院111年度聲字第3538號刑事裁定附表【民國／新臺幣】				
編 號		10	11	12
罪 名		竊盜	竊盜	竊盜
宣 告 刑		有期徒刑1年	有期徒刑10月	有期徒刑8月
犯 罪 日 期		110年2月6日	109年10月21日	109年10月16日
偵查(自訴)機關年度案號		臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第4848號等	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第4848號等	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第4848號等
最後事實審	法 院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案 號	110年度易字第939號	110年度易字第939號	110年度易字第939號
	判決日期	110年10月26日	110年10月26日	110年10月26日
確定判決	法 院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案 號	110年度易字第939號	110年度易字第939號	110年度易字第939號
	判決確定日期	110年12月13日	110年12月13日	110年12月13日
得否為易科罰金、易服社會勞動之案件		均否	均否	均否
備 註		臺灣臺中地方檢察署111年度執字第1296號(編號10至12罪,經本院以110年度易字第939號判決應執行有期徒刑2年)		
附表甲：臺灣臺中地方法院111年度聲字第3538號刑事裁定附表【民國／新臺幣】				
編 號		13	14	15
罪 名		竊盜	竊盜	竊盜
宣 告 刑		有期徒刑8月	有期徒刑8月	有期徒刑4月
犯 罪 日 期		110年2月21日	110年2月28日	110年3月8日

偵查(自訴)機關年度案號		臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第21112號等	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第33192號等	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第33192號等
最後事實審	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	110年度易字第2420號	110年度易字第2387號	110年度易字第2387號
	判決日期	111年3月7日	111年4月6日	111年4月6日
確定判決	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	110年度易字第2420號	110年度易字第2387號	110年度易字第2387號
	判決確定日期	111年4月6日	111年5月3日	111年5月3日
得否為易科罰金、易服社會勞動之案件		均否	均否	均是
備註		臺灣臺中地方檢察署111年度執字第4568號	臺灣臺中地方檢察署111年度執字第5789號	臺灣臺中地方檢察署111年度執字第5790號
附表甲：臺灣臺中地方法院111年度聲字第3538號刑事裁定附表【民國／新臺幣】				
編號		16	(以下空白)	
罪名		竊盜		
宣告刑		有期徒刑3月		
犯罪日期		110年3月3日		
偵查(自訴)機關年度案號		臺灣臺中地方檢察署111年度偵字第3958號		
最後事實	法院	臺灣臺中地方法院		
	案號	111年度易字第56		

實審		3號		
	判決日期	111年5月18日		
確定判決	法院	臺灣臺中地方法院		
	案號	111年度易字第563號		
	判決確定日期	111年6月30日		
得否為易科罰金、易服社會勞動之案件		均是		
備註		臺灣臺中地方檢察署111年度執字第8377號		
附表乙：臺灣臺中地方法院112年度聲字第2288號刑事裁定【民國／新臺幣】				
編號		1	2	3
罪名		竊盜	竊盜	竊盜
宣告刑		有期徒刑2月，如易科罰金，以1,000元折算1日	有期徒刑3月，如易科罰金，以1,000元折算1日	有期徒刑11月
犯罪日期		110年3月10日	110年4月29日	110年4月01日
偵查(自訴)機關年度案號		臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第12641號	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第21112號等	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第26918號
最後事實審	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣高等法院臺中分院
	案號	110年度簡字第1101號	110年度易字第2420號	111年度上易字第229號
	判決日期	110年5月31日	111年3月7日	111年4月20日
確定判決	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣高等法院臺中分院
	案號			

		110年度簡字第1101號	110年度易字第2420號	111年度上易字第229號
	判決確定日期	110年6月29日	111年4月6日	112年4月20日
得否為易科罰金、易服社會勞動之案件		是	是	否
備註		臺灣臺中地方檢察署110年度執字第10340號(已執畢)	臺灣臺中地方檢察署111年度執字第4569號	臺灣臺中地方檢察署111年度執字第5578號
附表乙：臺灣臺中地方法院112年度聲字第2288號刑事裁定【民國／新臺幣】				
編號		4	5	6
罪名		竊盜	竊盜	竊盜
宣告刑		有期徒刑10月	有期徒刑9月	有期徒刑8月
犯罪日期		110年3月22日	110年3月13日	110年3月13日
偵查(自訴)機關年度案號		臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第33192號	臺灣臺中地方檢察署111年度偵字第3958號	臺灣臺中地方檢察署111年度偵字第3958號
最後事實審	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	110年度易字第2387號	111年度易字第563號	111年度易字第563號
	判決日期	111年4月6日	111年5月18日	111年5月18日
確定判決	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	110年度易字第2387號	111年度易字第563號	111年度易字第563號
	判決確定日期	111年5月3日	111年6月30日	111年6月30日
得否為易科罰金、易服社會勞動之案件		否	否	否

備註	臺灣臺中地方檢察署111年度執字第5789號	臺灣臺中地方檢察署111年度執字第8376號	臺灣臺中地方檢察署111年度執字第8376號
附表乙：臺灣臺中地方法院112年度聲字第2288號刑事裁定【民國／新臺幣】			
編號	7	8	9
罪名	竊盜	竊盜	竊盜
宣告刑	有期徒刑9月	有期徒刑8月	有期徒刑7月
犯罪日期	110年2月21日	110年2月16日	110年4月26日
偵查(自訴)機關年度案號	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第41232號等	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第41232號等	臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第41232號等
最後事實審	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	111年度易字第827號	111年度易字第827號
	判決日期	111年7月6日	111年7月6日
確定判決	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	111年度易字第827號	111年度易字第827號
	判決確定日期	111年8月3日	111年8月3日
得否為易科罰金、易服社會勞動之案件	否	否	否
備註	臺灣臺中地方檢察署111年度執字第12029號	臺灣臺中地方檢察署111年度執字第12029號	臺灣臺中地方檢察署111年度執字第12029號
附表乙：臺灣臺中地方法院112年度聲字第2288號刑事裁定【民國／新臺幣】			
編號	10	(以下空白)	
罪名	竊盜		

宣 告 刑		有期徒刑7月		
犯 罪 日 期		110年4月2日		
偵查(自訴) 機關年度案號		臺灣臺中地方檢察署111年度偵字第29038號		
最後事實審	法 院	臺灣臺中地方法院		
	案 號	111年度易字第2520號		
	判決日期	112年3月21日		
確定判決	法 院	臺灣臺中地方法院		
	案 號	111年度易字第2520號		
	判決確定日期	112年4月18日		
得否為易科罰金、易服社會勞動之案件		否		
備 註		臺灣臺中地方檢察署112年度執字第6369號		