

臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

113年度抗字第709號

抗 告 人

即 被 告 蕭懿庭

上列抗告人即被告因違反毒品危害防制條例等案件，不服臺灣臺中地方法院中華民國113年12月10日延長羈押之裁定（113年度重訴字第1090號），提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

理 由

- 一、抗告意旨如附件「刑事抗告狀」所示。
- 二、按羈押乃案件繫屬中，為確保進行追訴、審判或執行，對於被告實施剝奪人身自由之強制處分，法律於第一、二、三審繫屬之案件，分別規定其羈押期間及延長羈押之次數限制，是羈押或具保、責付或限制住居之審認，要屬案件繫屬法院之權限，倘案件已脫離繫屬，即無此審認權可言（最高法院97年度台抗字第873號刑事裁定意旨參照）。
- 三、經查，抗告人即被告蕭懿庭（下稱被告）因違反毒品危害防制條例等案件，前經檢察官提起公訴，經原審受命法官訊問後，認為被告犯罪嫌疑重大，且符合刑事訴訟法第101條第1項第1、2、3款規定，處分被告自民國113年7月15日起羈押3月，並禁止接見、通信；嗣因羈押期限將屆，原審法院於113年10月1日訊問被告後，以被告之羈押原因及必要性均仍存在，仍有繼續羈押之必要，裁定被告應自113年10月15日起延長羈押2月，並禁止接見、通信；復於113年12月10日訊問被告後，以被告之羈押原因及必要性均仍存在，仍有繼續羈押之必要，裁定被告應自113年12月15日起延長羈押2月，但

01 不禁止接見、通信，有原審歷次訊問筆錄及押票、延長羈押
02 裁定附卷可稽。又被告經原審判處罪刑後提起上訴，已於11
03 3年12月19日移審而繫屬本院（案號：113年度上訴字第1413
04 號），由本院法官訊問後諭知羈押處分，此有本院訊問筆錄
05 及押票在卷為憑（見本院113年度上訴字第1413號卷第97至1
06 02、107頁）。從而，被告所犯既已移審繫屬於本院，並由
07 本院重新認定被告確有羈押之原因及必要而執行羈押，依上
08 說明，目前羈押被告之司法機關已為本院，並非原裁定法
09 院，原裁定法院前所為延長羈押裁定之效力，在本案移審而
10 繫屬本院，經本院執行羈押後，已告終結，本院自無從，亦
11 無庸加以審認其適法性，是被告對原裁定法院延長羈押裁定
12 提起抗告請求撤銷，已無實益，其抗告為無理由，應予駁
13 回。

14 四、依刑事訴訟法第412條，裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

16 刑事第十一庭 審判長法官 張意聰

17 法官 林清鈞

18 法官 蘇品樺

19 以上正本證明與原本無異。

20 不得再抗告。

21 書記官 張捷菡

22 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日