

臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

113年度聲字第1322號

聲 請 人

即 被害人 ○○○○ ○○○○○(中文名字：A○○)

○○○○ ○○○○○(中文名字：B○○)

○○○○ ○○○○○(中文名字：C○○)

○○○○ ○○○○○(中文名字：D○○)

○○○○ ○○○○○ (中文名字：E○○)

01 0000000000000000
02 0000000000000000
03 ○○○ ○○○○ (中文名字：F○○)

04 0000000000000000
05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 ○○○ ○○○○ (中文名字：G○○)
08 0000000000000000
09 0000000000000000
10 0000000000000000
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 ○○○ ○○○○(中文名字：H○○)
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 0000000000000000
17 0000000000000000
18 0000000000000000
19 ○○○ ○○○○(中文名字：I○○)
20 0000000000000000
21 0000000000000000
22 0000000000000000
23 0000000000000000
24 0000000000000000
25 ○○○ ○○○○(中文名字：J○○)
26 0000000000000000
27 0000000000000000
28 0000000000000000
29 0000000000000000
30 0000000000000000

01 ○○○ ○○○○(中文名字：K○○)

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 共同代理人 王捷歆律師(法扶律師)

08 陳宜均律師(法扶律師)

09 陳雨凡律師(法扶律師)

10 被 告 藍素鈴

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 選任辯護人 常照倫律師

14 被 告 柴鈺武

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 選任辯護人 陳銘傑律師

18 陳旻源律師

19 鄭廷萱律師

20 被 告 林政良

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 選任辯護人 張鈞翔律師

25 李宗瀚律師

26 羅永安律師

27 被 告 李淑玲

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 選任辯護人 蔡孟翰律師

31 被 告 鐘瑩如

選任辯護人 余柏儒律師

被 告 陳國良

選任辯護人 楊玉珍律師

朱清奇律師

盧永盛律師

上列聲請人等因被告等被訴違反人口販運防制法等案件（本院113年度上訴字第1077、1078、1079號），聲請訴訟參與，本院裁定如下：

主 文

准許聲請人等參與本案訴訟。

理 由

一、聲請人即被害人○○○ ○○○○（A○○）等11人聲請意旨略以：聲請人係本件修正前人口販運防制法第32條詐術勞動剝削罪之被害人，為瞭解訴訟程序之經過情形及卷證資料之內容，並適時向本院表示意見，爰依刑事訴訟法第455條之38第1項第4款規定，聲請參與訴訟等語。

二、按人口販運防制法第31條至34條、第36條之罪之被害人，得於檢察官提起公訴後第二審言詞辯論終結前，向該管法院聲請參與本案訴訟；又法院於徵詢檢察官、被告、辯護人及輔佐人之意見，並斟酌案件情節、聲請人與被告之關係、訴訟進行之程度及聲請人之利益，認為適當者，應為准許訴訟參與之裁定，刑事訴訟法第455條之38第1項第4款、第455條之40第2項前段分別定有明文。

三、經查，被告己○○等6人因涉犯修正前人口販運防制法第32條第1項、第2項之罪，經檢察官提起公訴，嗣經原審就被告己○○、丁○○、丙○○3人所犯之修正前人口販運防制法

第32條第1項之詐術勞動剝削罪，分別判處有期徒刑5年、5年6月、2年10月；就被告戊○○所犯之修正前人口販運防制法第32條第2項之勞動剝削罪判處有期徒刑2年；就被告乙○○、庚○○被訴違反人口販運防制法部分判決無罪後，檢察官及被告己○○、丁○○、丙○○、戊○○均不服提起上訴，現由本院以113年度上訴字第1077、1078、1079號案件審判中。上開被告被訴罪名屬人口販運防制法第32條之罪，且聲請人等為該案之被害人，符合前揭聲請訴訟參與之適格要件。本院經徵詢檢察官以及被告之辯護人均表示無意見，並斟酌上揭案件情節、聲請人與被告之關係、訴訟進行之程度及聲請人之利益等情事後，認為准許訴訟參與有助於達成被害人訴訟參與制度之目的，且無不適當之情形。本件聲請人等聲請訴訟參與，為有理由，應予准許。

據上論結，應依刑事訴訟法第455條之40第2項前段，裁定如主文。

中	華	民	國	113	年	10	月	29	日
		刑	事	第	一	庭	審	判	長
							法	官	蔡
							法	官	鄭
							法	官	林
									宜
									民

以上正本證明與原本無異。
不得抗告。

書記官 陳 琬 婷

中 華 民 國 113 年 10 月 30 日