臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

113年度聲字第1403號

聲請人 臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察官

受刑人 陳俊廷

(現於法務部○○○○○○○○○○○○執行中)

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：113年度執聲字第986號），本院裁定如下：

主文

陳俊廷因犯如附表所示各罪所處之刑，有期徒刑部分應執行有期徒刑壹年貳月。

理由

一、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條及第51條第5款分別定有明文。又刑法第50條第2項規定「前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之」，是於同時有得易科罰金、得易服社會勞動、不得易刑處分之情形者，須經受刑人請求，檢察官始得據以聲請定應執行刑。復按數罪併罰中之一罪，依刑法規定得易科罰金，若因與不得易科之他罪併合處罰結果而不得易科罰金時，原所易科部分所處之刑，自亦無庸為易科折算標準之記載，此經司法院大法官會議釋字第144號解釋可參。再按法律上屬於自由裁量之事項，有其外部性界限及內部性界限，並非概無拘束，依據法律之具體規定，法院應在其範圍選擇為適當之裁判者，為外部性界限；而法院為裁判時，應考量法律之目的，及法律秩序之理念所在者，為內部性界限；法院為裁判時，二者均不得有所踰越。在數罪併罰，有

01 二裁判以上，定其應執行之刑時，固屬於法院自由裁量之事
02 項，然仍應受前揭外部性界限及內部性界限之拘束（最高法
03 院94年度台非字第233號判決意旨參照）。此外，刑事訴訟
04 法第370條增訂第2項規定：「前項所稱刑，指宣告刑及數罪
05 併罰所定應執行之刑。」及第3項規定：「第一項規定，於
06 第一審或第二審數罪併罰之判決，一部上訴經撤銷後，另以
07 裁定定其應執行之刑時，準用之。」已針對第二審上訴案件
08 之定應執行之刑，明定有不利益變更禁止原則之適用，而分
09 屬不同案件之數罪併罰，倘一裁判宣告數罪之刑，曾經定其
10 執行刑，再與其他裁判宣告之刑定其執行刑時，在法理上亦
11 應同受此原則之拘束，亦即另定之執行刑，其裁量所定之刑
12 期，不得較重於前定之執行刑加計後裁判宣告之刑之總和
13 （最高法院103年度第14次刑事庭會議決議意旨參照）。

14 二、受刑人陳俊廷因犯毒品危害防制條例、洗錢防制法等罪，經
15 法院先後判處如附表所示之刑，均經確定在案。茲檢察官據
16 受刑人請求聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，
17 審酌受刑人所犯如附表編號1、2為施用毒品案件，罪質相
18 同，犯罪時間相近，各罪之獨立程度低、責任非難重複程度
19 高，惟與附表編號3所示之洗錢防制法係侵害個人財產法益
20 間，罪質尚屬不同，惟犯罪時間相近，各罪之獨立程度偏
21 高、責任非難重複程度偏低，及受刑人犯罪後態度所反應之
22 人格特性、矯正之必要性、刑罰邊際效應隨刑期而遞減（採
23 多數犯罪責任遞減之概念）、行為人所生痛苦程度隨刑期而
24 遞增，以及恤刑（但非過度刑罰優惠）等刑事政策之意旨，
25 及受刑人就檢察官聲請合併定應執行刑表示無意見（見本院
26 卷第9、87頁）等情狀，為充分而不過度之綜合非難評價，
27 於法律拘束之外部及內部性界限內，依限制加重原則，定其
28 應執行刑如主文所示。至本件受刑人所犯附表編號1、2所示
29 之罪雖經法院判處得易科罰金之刑，但因與其餘附表所示不
30 得易科罰金之刑合併定應執行刑，依上揭說明，所定應執行
31 刑不得易科罰金，原得易科部分所處之刑自無庸再為易科罰

01 金折算標準之諭知。又受刑人所犯如附表編號1、2所示之罪
02 雖業經執行完畢，惟此部分與附表編號3所示之罪，因合於
03 數罪併罰定應執行刑之要件，仍應據以定其應執行之刑，嗣
04 檢察官執行時，再予扣除。另受刑人所犯附表編號3該罪之
05 宣告刑，關於併科罰金新臺幣8萬元部分，不生定執行刑之
06 問題，應與附表各罪所定有期徒刑部分之應執行刑併執行
07 之。

08 三、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第50條第2項、
09 第51條第5款，裁定如主文。

10 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
11 刑事第五庭 審判長法官 張 智 雄
12 法官 林 源 森
13 法官 陳 鈴 香

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告書狀（須
16 附繕本）。

17 書記官 羅 羽 涵

18 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

19 附表：受刑人陳俊廷定應執行刑案件一覽表

20

編 號	1	2	3
罪 名	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	洗錢防制法
宣 告 刑	有期徒刑6月、 有期徒刑2月	有期徒刑3月	有期徒刑7月 (併科罰金8萬元， 罰金部分非聲請範 圍)
犯 罪 日 期	110年9月23日	110年10月2日	110年8月30日~110 年9月3日
偵查(自訴)機關 年 度 案 號	桃園地檢110年度毒 偵字第8482號	臺中地檢110年度毒 偵字第4012號	臺中地檢111年度偵 字第6777號等
最 法 院	桃園地院	臺中地院	中高分院

(續上頁)

01

後事實審	案號	111年度審簡字第343號	111年度中簡字第1237號	113年度金上訴字第136、137、138、139號
	判決日期	111年5月30日	111年6月22日	113年3月27日
確定判決	法院	桃園地院	臺中地院	最高法院
	案號	111年度審簡字第343號	111年度中簡字第1237號	113年度台上字第2412號
	判決確定日期	112年3月8日	111年7月20日	113年6月20日
是否為得易科罰金、易服社會勞動之案件	均是	均是	不得易科罰金、不得易服社會勞動	
備註		桃園地檢112年度執字第4729號	臺中地檢111年度執字第9033號	臺中地檢113年度執緝字第1764號
		1. 編號1~2經臺中地院以112年度聲字第1277號裁定定應執行有期徒刑8月。 2. 編號1~2臺中地檢112年度執更緝字第259號。(已執畢)		