01 臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

02 113年度聲字第1415號

03 聲請人 臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察官

04 受刑人 全瑤珠

05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 0000000000000000
08 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之
09 刑(聲請案號：113年度執聲字第993號)，本院裁定如下：

10 主 文

11 全瑤珠因犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑柒年陸月
12 。

13 理 由

14 一、聲請意旨略以：受刑人全瑤珠因違反毒品危害防制條例數
15 罪，先後經判決確定如附表。數罪中雖有刑法第50條第1項
16 但書所列情形，惟受刑人已請求檢察官聲請定應執行刑，有
17 臺灣南投地方檢察署民國113年10月8日是否請求定應執行刑
18 調查表足稽，應依刑法第50條第2項、第53條、第51條第5款
19 規定，定其應執行之刑。爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請
20 裁定。

21 二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其
22 應執行之刑。數罪併罰，分別宣告其罪之刑，如宣告多數有
23 期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，
24 定其刑期。但不得逾30年。刑法第53條、第51條第5款分別
25 定有明文。又刑法第50條規定：「(第1項)裁判確定前犯數
26 罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、
27 得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪
28 與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得
29 易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞
30 動之罪。(第2項)前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定
31 應執行刑者，依第51條規定定之。」

01 三、查本件受刑人因犯如附表所示數罪，經臺灣南投地方法院、
02 本院先後判處如附表所示之刑確定，有各該案件判決書及臺
03 灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽。而受刑人所犯附表編
04 號1、3部分，為得易科罰金且得易服社會勞動之罪，所犯附
05 表編號2、4、5部分，為不得易科罰金且不得易服社會勞動
06 之罪；本件自屬刑法第50條第1項但書規定之情形。茲據受
07 刑人於113年10月8日請求檢察官就附表所示數罪聲請合併定
08 應執行刑，有「臺灣南投地方檢察署刑法第50條第1項但書
09 案件是否請求定應執行刑調查表」在卷為憑，合於刑法第50
10 條第2項規定，本院審核結果，認檢察官聲請為有理由，應
11 予准許，並衡酌受刑人所犯各罪之犯罪類型、行為態樣、手
12 段、動機、侵害法益種類、責任非難重複程度，以及臺灣南
13 投地方檢察署於113年10月8日詢問受刑人對本件定應執行刑
14 之意見，受刑人所表示之意見等一切情狀，經整體評價後，
15 定其應執行刑如主文所示。

16 四、受刑人所犯如附表編號1所示之罪，雖業經執行完畢，惟此
17 部分與其所犯如附表編號2至5所示之罪，因符合數罪併罰規
18 定，仍應合併定其應執行之刑，待檢察官執行時再予扣除，
19 附此敘明。

20 五、據上論斷，應依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2
21 項、第51條第5款、第53條，裁定如主文。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

23 刑事第八庭 審判長法官 張靜琪

24 法官 簡婉倫

25 法官 黃小琴

26 以上正本證明與原本無異。

27 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告書狀(須
28 附繕本)。

29 書記官 鄭淑英

30 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日