臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

113年度聲字第1482號

聲請人 臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察官

受刑人 劉淳琪

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：113年度執聲字第1055號），本院裁定如下：

主 文

劉淳琪因犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑柒月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人劉淳琪（下簡稱受刑人）因違反就業服務法數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，及依刑法第41條第1項、第8項，諭知易科罰金之折算標準，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請定其應執行刑等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰有二裁判以上，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其應執行之刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條及第51條第5款分別定有明文。次按數罪併罰之定應執行之刑，係出於刑罰經濟與責罰相當之考量，並非予以犯罪行為人或受刑人不當之利益，為一種特別的量刑過程，相較於刑法第57條所定科刑時應審酌之事項係對一般犯罪行為之裁量，為定應執行刑之宣告，乃對犯罪行為人本身及所犯各罪之總檢視，除應考量行為人所犯數罪反應出之人格特性，並應權衡審酌行為人之責任與整體刑法目的及相關刑事政策，在量刑權之法律拘束性原則下，依刑法第51條第5款之規定，採限制加重原則，以宣告各刑中之最長期為下限，各刑合併之刑期為上限，但最長不得逾30年，資為量刑自由裁量權之外部性界限，並應受法秩序理念規範

01 之比例原則、平等原則、責罰相當原則、重複評價禁止原則
02 等自由裁量權之內部抽象價值要求界限之支配，以使輕重得
03 宜，罰當其責，俾符合法律授與裁量權之目的，以區別數罪
04 併罰與單純數罪之不同，兼顧刑罰衡平原則（最高法院100
05 年度台抗字第440號刑事裁定意旨參照）。又執行刑之酌
06 定，審酌各罪間之關係時，宜綜合考量數罪侵害法益之異
07 同、對侵害法益之加重效應及時間、空間之密接程度，各罪
08 間之獨立程度較高者，法院宜酌定較高之執行刑（按：若無
09 上述情形，則宜酌定較低之執行刑），但仍宜注意維持輕重
10 罪間刑罰體系之平衡。行為人所犯數罪係侵害不可替代性或
11 不可回復性之個人法益者，宜酌定較高之執行刑。司法院
12 「刑事案件量刑及定執行刑參考要點」第24、25點規定可供
13 參考。

14 三、本院判斷：本件受刑人因犯如附表所示違反就業服務法等
15 罪，經本院各判處如附表所示之刑，均經確定在案，此有各
16 該案件歷審判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表等各1份附
17 卷可證。茲據檢察官聲請定應執行刑，本院審核認其聲請為
18 正當，應予准許。而受刑人經本院函詢「對本件聲請定應執
19 行刑之表示意見」，該通知陳述意見函已於民國113年11月1
20 4日送達戶籍地，由同居人代為收受，惟受刑人迄今仍未回
21 覆，有本院函詢公文稿、送達證書、收文、收狀資料查詢清
22 單在卷可參（本院卷第63-69頁）。爰審酌受刑人所犯如附表
23 所示各罪之犯罪態樣、手段大致相同（均係媒介外國人為他
24 人非法工作，以從中收取仲介費）、2次犯罪時間間隔將近2
25 年（分別在109年4月1日、111年3月27日至同年4月5日間某
26 日所犯）、均係侵害社會法益，並非侵害不可代替或不可回
27 復性之個人法益，以及各罪依其犯罪情節所量定之刑，並參
28 諸刑法第51條第5款係採限制加重原則，而非累加原則之意
29 旨，及前揭所述之比例原則、責罰相當原則等自由裁量權之
30 內部性界限等情，整體評價其應受矯治之程度後，爰就附表
31 所示各罪所處之刑，定其應執行刑如主文所示，並諭知易科

01 罰金之折算標準。另受刑人所犯如附表編號1所示之罪，固
02 已執行完畢，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可查，惟
03 此部分與其所犯如附表編號2所示之罪，因符合數罪併罰規
04 定，依前揭說明，仍應合併定其應執行之刑，俟檢察官指揮
05 執行應執行刑時，再就形式上已執行部分予以折抵，附此敘
06 明。

07 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、
08 第41條第1項前段、第8項裁定如主文。

09 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日
10 刑事第七庭 審判長法官 郭瑞祥
11 法官 胡宜如
12 法官 陳宏卿

13 以上正本證明與原本無異。
14 不得抗告。

15 書記官 周巧屏

16 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

17 附表：受刑人劉淳琪定應執行之刑案件一覽表
18

編 號	1	2
罪 名	就業服務法	就業服務法
宣 告 刑	有期徒刑3月	有期徒刑5月
犯 罪 日 期	109年4月1日	111年3月27日至111年4月5日 日間某日
偵 查 機 關	臺灣南投地方檢察署109年 度偵字第4733號	臺灣南投地方檢察署111年 度偵字第8095號
最 後 事 實 審	法 院	臺灣高等法院臺中分院
	案 號	111年度上易字第174號
	判決日期	111年4月19日
確 定 判 決	法 院	臺灣高等法院臺中分院
	案 號	111年度上易字第174號

(續上頁)

01

	判決確定 日期	111年4月19日	113年9月5日
是否為得易科罰金、 易服社會勞動之案件		得易科罰金、易服社會勞 動	得易科罰金、易服社會勞 動
備 註		臺灣南投地方檢察署111年 度執字第903號（已易科罰 金執行完畢）	臺灣南投地方檢察署113年 度執字第2547號