臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

02 113年度聲字第1600號

- 03 聲 請 人 臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察官
- 04 受 刑 人 盧冠傑
- 05 0000000000000000

01

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 09 刑(聲請案號:113年度執聲字第1138號),本院裁定如下:
- 10 主 文
- 11 盧冠傑因犯如附表所示各罪所處之刑,應執行有期徒刑壹年拾 12 月。
- 13 理 由
- 14 一、聲請意旨略以:受刑人盧冠傑(下稱受刑人)因犯如附表所 示之各罪,經臺灣臺中地方法院(下稱臺中地院)及本院先 後判處如附表所示之罪刑,均經分別確定在案,上開數罪有 刑法第50條第1項但書所列之情形,惟受刑人已請求應依刑 法第53條、第51條第5款、第50條第2項規定定應執行刑,爰 聲請定其應執行之刑等語。
 - 二、按刑法第50條規定「裁判確定前犯數罪者,併合處罰之。但有下列情形之一者,不在此限:□得易科罰金之罪與不得易 科罰金之罪。□得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。□得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形,受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者,依第51條規定定之」,是以,合於數罪併罰之數罪,有刑法第50條第1項但書所列情形,須經受刑人請求檢察官聲請,始得依刑法第51條第5款之規定定其應執行之刑。再按定應執行之刑,應由犯罪事實最後判決之法院檢察官聲請該法院裁定之,不能因犯罪之一部分所科之刑業經執行,而認檢察官之聲請為不合法,予以駁回。至已執行部分,應由檢察官於指揮執行時扣除,此與

定應執行刑之裁定無涉(最高法院106年度台抗字第242號刑事裁定意旨參照)。

三、查本案受刑人因犯不能安全駕駛致交通危險、詐欺等數罪, 先後經臺中地院及本院分別判處如附表所示之刑,均確定在 案,此有各該判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可 稽。是以本院定應執行刑,不得逾越刑法第51條第5款所定 法律之外部界限,即不得重於如附表所示各罪加計之總和, 亦應受內部界限之拘束,即有期徒刑部分,不得重於附表編 號2至3所示之罪所定應執行刑有期徒刑1年8月,及附表編號 1所示之罪所處有期徒刑3月之總和有期徒刑1年11月。茲因 聲請人依受刑人之請求而聲請定其應執行之刑,有113年11 月21日之臺灣臺中地方檢察署刑法第50條第1項但書案件是 否請求定應執行刑調查表1份在卷足憑(本院卷第5頁),本 院依上開規定審核後,認檢察官之本件聲請為正當。爰審酌 定應執行刑之基本原則及受刑人人格、所犯各罪侵害法益之 異同、對侵害法益之加重效應及時間、空間之密接程度,刑 罰邊際效應隨刑期而遞減及行為人所生痛苦程度隨刑期而遞 增,考量受刑人復歸社會之可能性,以及經徵詢其對本件定 應執行刑表示無意見(本院卷第47頁),而為整體評價後, 定其應執行之刑如主文所示。又附表編號1所示已執行完畢 部分,於本件定應執行刑確定後,將由檢察官於指揮執行時 扣除之,併此敘明。

據上論斷,應依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第50條第1項但書、第2項、第53條、第51條第5款,裁定如主文。

中 菙 民 國 113 年 12 月 16 H 刑事第九庭 審判長法 官 石馨文 官 姚勳昌 法 陳茂榮 法 官

29 以上正本證明與原本無異。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

30 如不服本裁定,應於收受送達後10日內向本院提出抗告書狀(須 31 附繕本)。 02 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

03 附 表: 04 ^独

	<i>V</i> -			
編	號	1	2	3
罪	名	不能安全駕駛致交通危險罪	詐欺	詐欺
宣	告 刑	有期徒刑3月	有期徒刑1年6月	有期徒刑1年5月
犯	罪 日期	112年4月17日	112年5月12日、	112年5月15日、
			112年5月23日、	112年5月22日、
			112年6月3日	112年6月2日
偵:	查(自訴)機關	臺灣臺中地方檢察署112年	臺灣臺中地方檢察署112年度	臺灣臺中地方檢察署112年度
年	度 案號	度速偵字第1743號	偵字第31729號	偵字第31729號
最	法 院	臺灣臺中地方法院	臺灣高等法院臺中分院	臺灣高等法院臺中分院
後				
事	案 號	112年度中交簡字第757號	113年度金上訴字第609號	113年度金上訴字第609號
實	判決 日期	112年5月15日	113年9月10日	113年9月10日
審	为 人 口 知	112437134	110707104	110407104
確	法 院	臺灣臺中地方法院	臺灣高等法院臺中分院	臺灣高等法院臺中分院
定	案 號	112年度中交簡字第757號	113年度金上訴字第609號	113年度金上訴字第609號
判	判 決	: 112年6月26日	113年10月14日	113年10月14日
決	確定日期			
是	否為得易科	- 得易科罰金	不得易科罰金	不得易科罰金
罰	金 之 案件	得易服社會勞動	不得易服社會勞動	不得易服社會勞動
備	註	臺灣臺中地方檢察署112年	臺灣臺中地方檢察署113年度	臺灣臺中地方檢察署113年度
		度執字第8912號	執字第14842號	執字第14842號
		(已執畢)	(編號2至3,前經本院以113	(編號2至3,前經本院以113
			年度金上訴字第609號判決定	年度金上訴字第609號判決定
			應執行有期徒刑1年8月確定)	應執行有期徒刑1年8月確定)