臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

113年度聲字第1601號

聲請人 臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察官

受刑人 徐明忠

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：113年度執聲字第1142號），本院裁定如下：

主 文

甲○○因犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑貳年捌月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人甲○○因竊盜數罪，先後經判決確定如附表。數罪中雖有刑法第50條第1項但書所列情形，惟受刑人已請求檢察官聲請定應執行刑，有臺灣彰化地方檢察署民國113年11月15日是否請求定應執行刑調查表足稽，應依刑法第50條第2項、第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請定其應執行刑等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之，刑法第50條定有明文。故若受刑人就其所犯數罪所處之各刑，有刑法第50條第1項但書之情形，而欲一同併合處罰時，應由受刑人請求檢察官向法院聲請定應執行刑，檢察官不得自行依職權逕向法院聲請，以維受刑人之權益。

三、經查：

01 (一)本件受刑人甲○○因竊盜等罪，經臺灣彰化地方法院、臺灣
02 臺中地方法院及本院先後判處如附表所示之刑，均經確定在
03 案，有該案件判決書及其臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷
04 可稽。而受刑人所犯如附表所示之各罪，編號1至6、8所示
05 之罪為得易科罰金、得易服社會勞動之罪，編號7所示之罪
06 則為不得易科罰金、不得易服社會勞動之罪，合於刑法第50
07 條第1項但書之情形。茲檢察官依受刑人甲○○之請求聲請
08 合併定其應執行之刑，有卷附受刑人113年11月15日「刑法
09 第50條第1項但書案件是否請求定應執行刑調查表」可稽，
10 本院審核認聲請為正當。復按刑事訴訟法於第477條第3項
11 「法院對於第1項聲請，除顯無必要或有急迫情形者外，於
12 裁定前應予受刑人以言詞或書面陳述意見之機會。」之規
13 定，本院函知受刑人於文到後5日內陳述意見，受刑人於113
14 年12月9日親自收受本院函文後，旋於同日具狀表示無意
15 見，已保障受刑人程序上之權益，有本院113年12月5日113
16 中分慧刑竟113聲1601字第11903號刑事庭函（稿）、送達證
17 書、本院陳述意見調查表各1份在卷（見本院卷第103至107
18 頁）可稽。

19 (二)另附表編號1至7所示之罪，曾經臺灣臺中地方法院以113年
20 度聲字第1828號裁定應執行有期徒刑2年6月，並於113年7月
21 15日確定在案，則附表編號1至7之原裁判關於定應執行刑部
22 分之基礎，將因本院重新裁定而使原定應執行刑當然失效。
23 惟考量法律性內部界限之拘束，更不得重於原裁判原定之應
24 執行刑，使受刑人陷於更不利之結果，並衡酌受刑人人格、
25 所犯如附表所示各罪侵害法益之異同、對侵害法益之加重效
26 應及時間、空間之密接程度，刑罰邊際效應隨刑期而遞減及
27 行為人所生痛苦程度隨刑期而遞增，考量受刑人復歸社會之
28 可能性，而為整體評價後，爰定應執行刑如主文所示。

29 據上論斷，應依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條
30 第5款，裁定如主文。

31 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

刑事第九庭 審判長法官 石 馨 文
法官 陳 茂 榮
法官 賴 妙 雲

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告書狀(須附繕本)。

書記官 黃 湘 玲

中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

附表

編號	1	2	3
罪名	竊盜	竊盜	竊盜
宣告刑	有期徒刑4月	有期徒刑4月	有期徒刑3月
犯罪日期	112. 03. 13	112. 05. 09	112. 05. 09
偵查(自訴)機關年度及案號	彰化地檢112年度偵字第7966號	臺中地檢112年度偵字第30578號等	臺中地檢112年度偵字第30578號等
最後事實審	法院	臺灣彰化地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	112年度簡字第1496號	112年度易字第2506號等
	判決日期	112. 08. 21	113. 01. 23
確定判決	法院	臺灣彰化地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	112年度簡字第1496號	112年度易字第2506號等
	確定判決日期	113. 02. 07	113. 02. 20

得易科、易服社勞否之案件		得易科 得社勞	得易科 得社勞	得易科 得社勞
備註		彰化地檢113年度執字第1304號	臺中地檢113年度執字第5764號	臺中地檢113年度執字第5764號
		編號1至7經臺灣臺中地方法院113年度聲字第1828號裁定定應執行有期徒刑2年6月		
編號		4	5	6
罪名		竊盜	竊盜	竊盜
宣告刑		有期徒刑2月	有期徒刑4月	有期徒刑4月
犯罪日期		112.05.09	112.05.09	112.05.09
偵查(自訴)機關年度及案號		臺中地檢112年度偵字第30578號等	臺中地檢112年度偵字第30578號等	臺中地檢112年度偵字第30578號等
最後事實審	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	112年度易字第2506號等	112年度易字第2506號等	112年度易字第2506號等
	判決日期	113.01.23	113.01.23	113.01.23
確定判決	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	112年度易字第2506號等	112年度易字第2506號等	112年度易字第2506號等
	確定判決日期	113.02.20	113.02.20	113.02.20
得易科、易服社勞否之案件		得易科 得社勞	得易科 得社勞	得易科 得社勞
備註		臺中地檢113年度執字第5764號	臺中地檢113年度執字第5764號	臺中地檢113年度執字第5764號
		編號1至7經臺灣臺中地方法院113年度聲字第1828號裁定定應執行有期徒刑2年6月		

編號		7	8	(以下空白)
罪名		強制猥褻	竊盜	
宣告刑		有期徒刑1年10月	有期徒刑3月	
犯罪日期		112.10.07	112.03.13	
偵查(自訴)機關年度及案號		臺中地檢112年度偵字第48841號	彰化地檢112年度偵字第10563號等	
最後事實審	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣高等法院臺中分院	
	案號	112年度侵訴字第212號	113年度上易字第600號等	
	判決日期	113.01.30	113.09.24	
確定判決	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣高等法院臺中分院	
	案號	112年度侵訴字第212號	113年度上易字第600號等	
	確定判決日期	113.03.06	113.09.24	
得易科、易服社勞否之案件		不得易科 不得社勞	得易科 得社勞	
備註		臺中地檢113年度執字第5561號	彰化地檢113年度執字第5013號	
		編號1至7經臺灣臺中地方法院113年度聲字第1828號裁定定應執行有期徒刑2年6月		