臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

02 113年度聲字第1641號

- 03 聲 請 人 臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察官
- 04 受 刑 人 蔡永勝
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07
- 08 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 09 刑(聲請案號:113年度執聲字第1169號),本院裁定如下:
- 10 主 文

01

- 11 蔡永勝因犯如附表所示各罪所處之刑,有期徒刑部分應執行有期 12 徒刑伍年玖月。
- 13 理由

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、聲請意旨略以:受刑人蔡永勝(下稱受刑人)因違反槍砲彈藥刀械管制條例等數罪,先後經判決確定如附表所示,數罪中雖有刑法第50條第1項但書所列情形,惟受刑人已請求檢察官聲請定應執行刑,有臺灣臺中地方檢察署民國113年12月4日是否請求定應執行刑調查表足稽,應依刑法第50條第2項、第53條、第51條第5款規定,定其應執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之,而數罪併罰有二以上裁判者,應定其應執行之刑,其宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期,但不得逾30年,刑法第50條第1項前段、第53條及第51條第5款分別定有明文。次按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;但有下列情形者,不在此限,□得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪,□得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪,□得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪;前項但書情形,受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者,依第51條規定定之,刑法第50條亦定有明文。又酌定應執行刑時,係對犯罪行為人本身及所犯

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

數罪之總檢視,自應權衡行為人之責任與上開刑罰經濟及恤刑之目的,俾對於行為人所犯數罪為整體非難評價。在行為人類罪時及犯罪後態度所反應之人格特性、罪數、罪質、犯罪期間、各罪之具體情節、各罪所侵害法益之關聯性,包括行為在罪間之關聯性,包括行為在時間及空間之密接程度、各罪之獨立程度、數罪侵害法益之和重或加乘效應等項。在刑罰邊際效應隨刑之目的方面,包括矯正之必要性、刑罰邊際效應隨刑期而遞減(採多數犯罪責任遞減之概念)、行為人所生痛苦程度隨刑期而緩增、行為人復歸社會之可能性,以及恤刑(超度刑罰優惠)等刑事政策,並留意個別犯罪量刑已斟酌事項不宜重複評價之原則,予以充分而不過度之綜合評價(最高法院112年度台上字第2307號判決意旨參照)。

三、經查:

- (一)受刑人因犯如附表所示之罪,分別經本院及最高法院判決判處如附表所示之刑,均經確定在案,有上開各該判決書及法院前案紀錄表等附卷可稽。惟其中受刑人犯附表編號1所示為「得」易科罰金及「得」易服社會勞動之罪,附表編號2所示為「不得」易科罰金及「不得」易服社會勞動之罪,依刑法第50條第1項但書之規定固不得併合處罰。然查本件聲請人之聲請既係應受刑人之請求而提出,有臺灣臺中地方檢察署刑法第50條第1項但書案件是否請求定應執行刑調查表附卷可稽(本院卷第9頁),合於刑法第50條第2項之規定。茲聲請人以本院為上開案件犯罪事實最後判決之法院,聲請定其應執行之刑,經本院審核認聲請人之聲請為正當,應予准許。
- □本院依法以書面通知受刑人於期限內表示意見,而其陳述意見表示「無意見」等語,有本院113年12月16日113中分慧刑慶113聲1641字第12257號函、送達證書、本院陳述意見調查表在卷可憑(本院卷第49至53頁),本院審酌受刑人所犯如附表所示之罪,在行為人責任方面,受刑人所犯如附表編號

16

17

18

19

20

21

22

24

25

26

1、2所示各罪之犯罪類型為恐嚇危害安全罪、非法持有非制 式手槍罪等不相類似罪質;犯罪動機、態樣、侵害法益均不 相同;犯罪時間於112年1月13日前某日至112年1月14日間; 犯罪地點均不相同;各行為在時間及空間之密接性較低;各 罪所侵害法益之不可回復性;各罪間之關聯性較低;各罪之 獨立程度較高;數罪對侵害法益之加重或加乘效應等項。在 刑罰經濟及恤刑目的方面,審酌對受刑人矯正之必要性、刑 罰邊際效應隨刑期而遞減、行為人所生痛苦程度隨刑期而遞 增、行為人復歸社會之可能性,以及恤刑(但非過度刑罰優 惠)等刑事政策之考量。再兼衡公平、比例等原則,就受刑 人所犯之罪予以整體評價其應受非難及矯治之程度,爰合併 定其應執行之刑如主文所示。又受刑人所犯如附表編號2所 示之案件,另所處併科罰金新臺幣(下同)6萬元,罰金如 易服勞役,以1000元折算1日之罰金刑,雖不在本件定應執 行刑之列,但仍應與本件附表所示各罪所定之應執行刑併執 行之,附此敘明。

據上論斷,爰依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第50條第2項、 第53條、第51條第5款,裁定如主文。

25 12 中 菙 113 年 民 國 月 日 刑事第五庭 審判長法 官 張 智 雄 官 陳 鈴 香 法 雯 法 官 游 秀

23 以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告書狀(須 附繕本)。

書記官 王 譽 澄

27 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日

28 附表:受刑人蔡永勝定應執行刑案件一覽表【民國/新臺幣】 編 號 1 2 (以下空白)

第三頁

01

罪		名	妨害自由	槍砲彈藥刀械管制 條例	
宣	告	刑	有期徒刑5月	有期徒刑5年6月 (併科罰金6萬元)	
犯	罪 日	期	112/01/14	112年1月13日前某 日至112年1月14日	
負查	(自訴)	機	臺中地檢112年度偵	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
關年	度案號		字第6856號等	字第6856號等	
'-	法	院	中高分院	中高分院	
後事	案		112年度上訴字第32 03號	112年度上訴字第32 03號	
實審	判決日	期	113/02/21	113/02/21	
確	法	院	中高分院	最高法院	
定判	案		112年度上訴字第32 03號	113年度台上字第20 87號	
決		日	113/02/21	113/05/22	
	期				
-	百為易科	-		不得易科	
金、	易服社會	勞	得社勞	不得社勞	
動之	案件				
備		註	臺中地檢113年度執 字第5388號	臺中地檢113年度執 字第7707號	