臺灣高等法院臺中分院刑事判決

02 113年度金上訴字第781號

03 上 訴 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官

04 被 告 郝郁文

01

05

00000000000000000

07 選任辯護人 林倩芸律師

- 08 上列上訴人因被告洗錢防制法等案件,不服臺灣彰化地方法院11
- 09 2年度金訴字第277號,中華民國113年4月23日第一審判決(起訴
- 10 案號:臺灣彰化地方檢察署112年度偵字第2197號、第4837號、
- 11 第5300號、第5828號、第5829號、第6702號、第6924號、第7528
- 12 號、第7749號、第8052號、第10059號;移送併辦字號同署112年
- 13 度偵字第12268、13481、14765、15233、22022號、113年度偵字
- 14 第1859、2556號),上訴本院又移送併辦(同署113年度偵字第7
- 15 406號),本院判決如下:
- 16 主 文
- 17 原判決撤銷。
- 18 郝郁文犯幫助洗錢罪,處有期徒刑肆月,併科罰金新臺幣壹萬
- 19 元,罰金如易服勞役,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 20 事 實
- 21 一、郝郁文知悉金融帳戶為個人信用之表徵,具有一身專屬性,
- 22 在金融機構開立帳戶並無特殊條件限制,任何人均可輕易申
- 23 請帳戶使用,無使用他人帳戶收取款項後之必要,而已預見
- 24 以高額代價徵求他人提供金融帳戶之網路銀行帳號密碼者,
- 25 極有可能利用該帳戶為與財產有關之犯罪工具,可能係為他
- 26 人收取詐欺等犯罪贓款,使檢調難以追查該詐欺金流,而掩
- 27 飾詐欺犯罪所得之去向,竟仍基於幫助他人掩飾、隱匿詐欺
- 28 所得去向之洗錢及詐欺之犯意,以新臺幣(下同)25萬元之
- 29 代價,於民國(下同)111年12月2日前某日,在桃園火車
- 31 號帳戶(下稱甲帳戶)、000-00000000000號(MYWAY數位帳

户2、下稱乙帳戶)、0000000000000號美金帳戶(下稱丙美金帳戶)之網路銀行帳號、密碼、設有上述中國信託網路銀行
 APP之手機等交付收購者,再由收購者轉交不詳詐欺犯罪集團使用。該集團取得郝郁文前揭甲、乙、丙帳戶之網銀帳號、密碼、操作手機後,即共同意圖為自己不法之所有,並基於詐欺取財及洗錢之犯意聯絡,以附表一所示之方法詐騙被害人,致其等陷於錯誤,分別匯款至上開甲或乙帳戶內,並由詐騙集團以附表二所示之洗錢方式將款項轉入丙帳戶,再轉到國外,詐欺款項現已去向不明。

二、案經附表各被害人報警後,由各警局報告臺灣彰化地方檢察 署檢察官偵查後起訴或併案審理。

理由

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

壹、證據能力之說明:

- 一、按被告以外之人於審判外之陳述,雖不符刑事訴訟法第159條之1至第159條之4等4條之規定,而經當事人於審判程序同意作為證據,法院審酌該言詞陳述或書面陳述作成時之情況,認為適當者,亦得為證據,刑事訴訟法第159條之5第1項定有明文。本件以下所引用被告以外之人於審判外之言詞或書面陳述,業經檢察官、被告郝郁文及辯護人於準備期日及審理期日均當庭同意具有證據能力(本院卷一第248頁、本院卷二第29頁),本院審酌該等言詞或書面陳述之製作及取得,並無證據顯示有何違背程序規定而欠缺適當性之情事,認以之為證據應屬適當,自均有證據能力。
- 二、本件以下所引用之非供述證據,業經檢察官、被告及辯護人 於準備期日及審理期日均當庭同意具有證據能力,本院審酌 該等證據作成及取得之程序均無違法之處,亦認均有證據能 力。
- 28 貳、認定犯罪事實所憑之證據及認定之理由:
- 29 一、訊據被告坦承於上開時間、地點,將其所申辦之甲、乙、丙 30 帳戶之網路銀行帳號密碼、設有中國信託網銀APP之手機提 31 供他人,因此幫助他人詐欺、洗錢,並陳稱:對於把帳戶交

出去很後悔,希望判輕一點,我是整支手機給他們用,我的 手機裡面都有帳戶的資料(審理筆錄)。

- 二、辯護人為被告辯護稱:被告只是交付帳戶,關於集團如何詐騙被害人,被告並不知悉。郝郁文對於起訴書和移送併辦意旨坦承不諱。本案起因乃郝郁文事發時年為20歲,社會經驗有限,思慮不周將帳戶交給他人,導致其帳戶流入不明款項眾多,然郝郁文對於能聯繫或是調解庭到場之被害人,或是二審中新提出求償之被害人,均積極達成和解並依約賠償應給付的金額。郝郁文思慮不周未盡查證,淪為詐欺集團幫手,然非詐欺集團要角,其犯罪情節輕微,再請斟酌郝尔努力復歸社會,目前對於未來尚須給付賠償金額,努力工作已有一段時日,並非以詐欺他人為業等情,維持原審之量刑。請鈞院考量郝郁文犯後態度良好、且對此財產犯罪造成的金錢損害極力彌補,使法益侵害尚屬輕微之情況,維持原審之量刑(審理筆錄)。
- 三、本案被告交付出甲乙丙帳戶網銀帳號、密碼及手機後,甲乙丙帳戶從111年12月2月被使用於本案,但是被告沒有拿到約定的報酬,於是111年12月8日晚間某時許,由林正東、郝郁文、焦崇德、黃榮毅、方子豪等人計畫暴力討債,卻演變成擴人勒贖,對被害人陳宗勳、謝敏瑄暴力攻擊並限制行動自由後,帶到新北市三峽區愛莉亞汽車旅館內,命陳宗勳、謝敏瑄通知家人前來以300萬元贖人,經陳宗勳之母親鄭鳳雯報警,警方於111年12月9日10時50分許,在上開汽車旅館303號房內逮捕郝郁文,及共犯粘奇勛、焦崇德,並扣得犯案工具。被告因該案自111年12月10日起被羈押至112年8月25日。該案112年2月8日起訴,112年10月11日經臺灣新北地方法院112年度重訴字第4號刑事判決,郝郁文因共同犯擴人勒贖罪,處有期徒刑7年6月,二審113年8月7日上訴駁回(未確定),以上有起訴書、判決書列印可參,且為被告所不爭執。

四、被告甲、乙、丙帳戶提供給詐騙集團,詐騙集團遂以附表一

所示之詐騙方式,詐騙被害人,致其等陷於錯誤,分別匯款至上開甲帳戶或乙帳戶內,並由詐騙集團轉入丙美金帳戶, 再轉出到國外,致被害人遭詐欺款項現在已去向不明之事實,除被告自白外,並有附表一所示證據、附表二資金流向等在卷可參,此部分之事實,先堪認定。

- 五、又帳戶之功能在於提存金錢,本身並無交換價值,有絕對之專屬性,一般人或是公司行號均得輕易申請辦理帳戶,實無向他人借用金融帳戶收受款項之必要,故出租帳戶此舉,而般人即可知有高度不法嫌疑,且既須使用他人之帳戶,如係詐欺犯罪者要收受犯罪所得並用以遮斷金流,此情當為一般智識經驗能力者所能知悉或預見。被告自承已預見詐騙集團取得帳戶之目的可能供作詐騙使用,更可認識到詐騙集團以高達25萬元之價額收購被告帳戶之目的,係為了使實際詐欺之人不會遭到查獲,產生金流斷點,對於提供帳戶將供作洗錢工具使用一事,更應有所預見,但被告仍抱持在所不惜或聽任該結果發生之心態,具有幫助詐欺取財及幫助一般洗錢之不確定故意甚明。
- 六、從而,本案事證明確,被告犯行已可認定,應予依法論科。 參、所犯罪名、罪數:
 - 一、核被告所為,係犯刑法第30條第1項前段、第339條第1項, 第30條第1項前段、(修正前)洗錢防制法第14條第1項之幫 助詐欺取財、幫助洗錢罪。被告以一幫助行為,提供3個帳 戶之網路銀行帳號、密碼、設有網銀APP之操作手機,造成2 8名被害人受到詐騙及洗錢,係以一行為觸犯幫助詐欺取財 罪及幫助洗錢罪,為想像競合犯,應依刑法第55條前段規 定,從一重論以(修正前)幫助洗錢罪。
- 二、一般洗錢罪刑度之修正比較:

(→)洗錢防制法於113年7月31日修正公布,並自同年8月2日起生效施行。修正前洗錢防制法第2條「本法所稱洗錢,指下列行為:一、意圖掩飾或隱匿特定犯罪所得來源,或使他人逃避刑事追訴,而移轉或變更特定犯罪所得。二、掩飾或隱匿

特定犯罪所得之本質、來源、去向、所在、所有權、處分權或其他權益者。三、收受、持有或使用他人之特定犯罪所得。」;本案被告至少在客觀上有掩飾、隱匿詐欺犯罪犯罪所得所在及去向之具體作為,符合上述第2條第1款、第2款之定義。依據修正前洗錢防制法第14條第1項、第3項規定:「有第2條各款所列洗錢行為者,處7年以下有期徒刑,併科新臺幣5百萬元以下罰金。」「前二項情形,不得科以超過其特定犯罪所定最重本刑之刑。」。起訴書及本院認定被告所幫助之「特定犯罪」,是刑法第339條第1項之普通詐欺罪,因受洗錢防制法第14條第3項限制,故法定最高量刑範

圍是5年以下有期徒刑,下限可以處有期徒刑2月。

- (二)113年8月2日修正後洗錢防制法第2條重新定義「本法所稱洗錢,指下列行為:一、隱匿特定犯罪所得或掩飾其來源。 二、妨礙或危害國家對於特定犯罪所得之調查、發現、保全、沒收或追徵。三、收受、持有或使用他人之特定犯罪所得。四、使用自己之特定犯罪所得與他人進行交易。」,被告至少是隱匿特定犯罪所得、妨礙國家對於特定犯罪所得之保全、沒收或追徵,同樣符合上述修正後第2條第1款、第2款之定義。依據修正後洗錢防制法第19條第1項規定:「有第2條各款所列洗錢行為者,處3年以上10年以下有期徒刑,併科新臺幣1億元以下罰金。其洗錢之財物或財產上利益未達新臺幣1億元者,處6月以上5年以下有期徒刑,併科新臺幣5千萬元以下罰金。」。就本件洗錢標的未達一億元,法定最高量刑是5年以下,下限是有期徒刑6月以上。
- (三)被告犯罪時間於000年00月間,而①112年6月14日修正前之洗錢防制法第16條第2項「犯前二條之罪,在偵查或審判中自白者,減輕其刑。」(行為時法),②112年6月14日修正為洗錢防制法第16條第2項「犯前四條之罪,在偵查及歷次審判中均自白者,減輕其刑。」(中間法),而③現行洗錢防制法第23條第3項則規定:「犯前4條之罪,在偵查及歷次審判中均自白者,如有所得並自動繳交全部所得財物者,減

輕其刑;並因而使司法警察機關或檢察官得以扣押全部洗錢之財物或財產上利益,或查獲其他正犯或共犯者,減輕或免除其刑。」(現行法)。而被告於偵查中辯稱遺失設有網銀APP操作手機,遭人盜用,故並未自白(112年度偵字第2197號卷第79、97頁);被告於原審中否認幫助洗錢(原審卷第377、457頁);但被告於本院審理中自白,如適用行為時法即可獲得減刑。而中間時法及現行法之規定,均未較有利於被告。

四綜合比較上述修法意旨,以行為時法之法定量刑上限5年以下有期徒刑,再加上112年6月14日修正前之洗錢防制法第16條第2項「審判中自白」減刑,法定刑已經低於現行洗錢防制法第19條第1項之刑度,故以修正前洗錢防制法第14條第1項,較為有利於被告。

三、刑之減輕:

01

02

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)被告為幫助犯,本院衡其犯罪情節顯較正犯為輕,爰依刑法 第30條第2項之規定,按正犯之刑減輕之。
- (二)被告於本院審理中自白,依照行為時法,即112年6月14日修正前之洗錢防制法第16條第2項「犯前二條之罪,在偵查或審判中自白者,減輕其刑。」就幫助洗錢罪名部分,減輕其刑。

肆、撤銷之理由、本院之量刑:

一、原審認被告犯罪事證明確而予科刑,固非無見。惟查:❶原 判決僅論述被告提供甲、乙帳戶,事實上被告同時提供丙美 金帳戶,被害人贓款經由甲乙帳戶,轉入丙美金帳戶後又轉 往國外,此為原審漏未論述。原審認定被告一併交付存摺提 款卡,但被告偵查中說存摺提款卡還在家中,且甲乙丙銀行 明細裡記載,自從111年12月2日以後,都是網路轉出,並無 ATM提款或臨櫃提款紀錄,故無證據證明被告將存摺提款卡 交付給收購者。❷被告於本院審理中自白,獲得依照行為時 法之洗錢防制法第16條第2項自白減刑,處斷刑已有不同, 原審未及適用,稍有瑕疵。❸被告一次提供甲乙丙帳戶,導 致諸多被害人受騙匯入甲乙帳戶,其中包括被害人「李豐榮」匯入26萬元進入甲帳戶,因想像競合同時為起訴效力所及,但原審漏未審酌,經檢察官上訴後併案,犯罪事實已有擴大。◆3被告在本院審理中,增加對被害人吳晏祭之和解(本院卷一第285頁),另增加對被害人陳慶平、李豐榮、羅允淇之和解(本院卷二第55、57頁、本院卷二第5頁),此部分犯後態度有利因子增加,也是原審不及審酌。本院併將被告對全部被害人有無和解之情形,彙整如下:

編	被害人	匯款時間	1	和解情形:
號		• . •	額	
1	陳佩儀	111年12月5日 11時41分許	3萬元	
2	張淑華	111年12月5日 9時8分許	5萬元	
		111年12月5日 9時10分許	4萬元	
3	郭宇辰	111年12月6日 13時15分許	35萬3, 740元	①被告與被害人郭宇辰達成調解,願給付12 萬元;自113年1月起,每月20日前給付100 0元,到郭宇辰土地銀行安南分行、000000 000000號帳戶。(原審卷第231頁) ②113年1月18日匯款1000元(匯款單見原審 卷第388頁)。 被害人郭宇辰113年7月19 日「調解說要付我12萬,每個月至少給100 0,目前已經給付了2萬元。」(本院113年 7月19日準備程序筆錄)。
4	林李紅玉	111年12月6日 12時8分許	86萬7, 000元	
5	黄萬富	111年12月5日 11時50分許	15萬元	
6	楊宗穎	111年12月5日 10時12分許	1萬元	
7	朱湘吟	111年12月6日 13時3分許	5萬元	
		111年12月6日	5萬元	

		13時3分許		
8	吳晏繁	111年12月5日 9時10分許	1萬元	①113年7月11日和解書:被告應給付吳晏繁50 00元,於113年7月31日前給付完畢(本院卷 一第285頁)。 ②113年7月18日已經完成匯款5000元入告訴 人「臺北富邦銀行、000000000000000號」 帳戶(本院卷一第289頁、本院卷二第10 頁)。
9	周亭妤	111年12月5日 14時37分許 111年12月5日 14時48分許	3萬元	①被告與被害人周亭妤達成調解,被告願給付周亭妤新臺幣3萬元,並自113年1月20日起每月20日前給付1000元到周亭妤指定帳戶(原審卷第263至264頁) ②113年1月18日匯款1000元(匯款單影本於原審卷第391頁)
10	黄威龍	111年12月2日 10時42分許	3萬元	小子 曾 也 知 0 3 1 只 /
11	徐書綺	111年12月5日 9時22分許	28萬7, 320元	
12	王柄洋	111年12月5日 9時36分許	3萬元	①被告與被害人王柄洋達成調解,被告願給付王柄洋1萬5000元,113年1月起每月20日前匯1000元入「王柄洋、中國信託豐原分行、00000000000000號帳戶」內(原審卷第233頁) ②113年1月18日匯款1000元(匯款單影本於原審卷第389頁)
13	林寶冬	111年12月5日 9時40分許	5萬元	①被告與被害人林寶冬達成調解,願給付林寶冬2萬5000元,113年1月起每月20日前匯1000元入、林寶冬、元大銀行臺中德芳銀行0000000000000000號帳戶中。(原審卷第235頁) ②被害人林寶冬113年7月12日來信表示:被告至今匯款正常(本院卷一第107頁)
14	林育甄	111年12月5日 9時54分許	5萬元	
15	李芳芯	111年12月5日 14時15分許	5萬元	①被告與被害人李艿芯達成調解,願給付李艿芯3萬元,113年1月起每月20日前匯1000元入、李艿芯、中國信託商業銀行基隆分行、000000000000000號帳戶中。(原審卷第237頁)

	ı			
16	丁家治	111年12月5日 14時17分許 111年12月5日	1萬元	②季芳芯103年7月11日來信表示: 只有113年1 月18日、113年2月20日、113年3月18日、1 13年4月17日各獲得匯款1000元; 另103年5 月22日收到匯款1萬6000元。目前共獲得2 萬元賠償(本院卷一第87頁)。
10	1	14時51分許	30禹儿	
		111年12月5日 14時57分許	10萬元	
17	杜偉明	111年12月5日 11時42分許	9萬元	①被告願給付杜偉明4萬元,113年1月起每月 20日前匯1000元入、杜偉明、中國信託商 業銀行忠孝分行、0000000000000號帳戶 中。(原審卷第239頁調解筆錄) ②113年1月18日匯款1000元(匯款單影本於 原審卷第390頁)
18	林啟光	111年12月5日 9時52分許	12萬元	①被告願給付林啟光4萬元,113年1月起每月 10日前匯1500元入、「林丞偉、中國信託 商業銀行忠孝分行、00000000000號帳戶 中。」(原審卷第241頁調解筆錄)
19	顏妙淑	111年12月5日 9時6分許	3萬元	前匯1500元入、「顏妙淑、安泰商業銀行 鳳山分行、00000000000000號帳戶中。」
		111年12月5日 9時8分許	3萬元	(原審卷第243頁調解筆錄) ②113年1月11日匯款1500元(匯款單影本, 原審卷第385頁)
20	葉春傑	111年12月2日 13時30分許	160 萬元	①被告與被害人葉春傑達成調解,約定112年 12月29日前給付40萬元匯入葉春傑、兆豐 銀行、000000000000號帳戶(原審卷第229 頁調解筆錄)。 ②被告112年12月27日已經一次履行40萬元完 畢(原審卷第383頁匯款單影本、本院卷一 第65頁)。
21	羅允淇	111年12月5日 9時36分許	5萬元	①被告願給付羅允淇1萬7000元,113年1月起每月10日前匯1500元入「趙國揚、第一銀行埔里分行、000000000000號帳戶」(原審卷第245頁調解筆錄、本院卷一第265頁) ②113年1月10日已匯款1500元(本院卷一第269頁)、113年2月9日匯款1500元(本院卷一第271頁)、113年3月7日匯款1500元(本院

				V MOTOT) 110 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1
				卷一第273頁)、113年4月9日匯款1500元
				(本院卷一第275頁)、113年5月8日匯款15
				00元(本院卷一第277頁)、113年6月7日匯
				款1500元(本院卷一第279頁)、113年7月1
				0日匯款1500元(本院卷一第281頁)。
		111年12月5日	5萬元	①被告願給付羅允淇5萬元,113年9月10日前
		9時38分許		給付第一期16667元、113年10月10日前給
				付第二期16667元、113年11月10日日前給
				付第三期16666元,指定匯入「趙國揚、第
				一銀行埔里分行、00000000000 號帳戶
				中。」(本院卷二第5頁、113年8月20日和
				解協議書)
22	林育丞	111年12月5日	4萬元	①被告願給付林育丞2萬元,113年1月起每月
		9時44分許		20日前匯1000元入「林育丞、中國信託南
				屯分行、000000000000號帳戶中。」(原
				審卷第247頁調解筆錄)
				②113年1月10日匯款1500元、113年1月18日
				匯款1000元 (匯款單見原審卷第387頁、39
				5頁)
23	陳慶平	111年12月6日	39萬4,	①被告當場給付8萬元給被害人陳慶平,陳慶
		9時56分許	000元	平對被告其餘請求拋棄(113年9月9日和解
				書、本院卷二第55頁)
24	郭進誠	111年12月2日	10萬元	①被告願給付郭進誠5萬元,113年1月起每月
		11時41分許		20日前匯1000元入、「郭進誠、臺北富邦
				銀行、0000000000000號帳戶中。」(原審
				卷第249頁調解筆錄)
				②113年1月18日匯款1000元 (匯款單影本於
				原審卷第393頁)。
25	王莉莉	111年12月2日	80萬元	
		10時44分許		
26	林婉琳	111年12月6日	30萬元	
		13時5分許		
27	陳俊蔚	111年12月5日	5萬元	
		9時54分許		
		111年12月5日	5萬元	
		9時58分許		
28	李豐榮	111年12月5日	15萬元	①被告當場給付李豐榮新臺幣7萬元,李豐榮
		9時39分		對被告其餘之請求拋棄(113年9月11日和
				, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,

04

08

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

			解書、本院卷二第57頁)
	111年12月5日	11萬元	肝音·华/优化一分01只/
	9時42分		

- ⑤綜上,本院與原審判決之事實已有不同,量刑基礎也有不同,檢察官上訴請求撤銷為有理由,應予以撤銷改判,並 重新適用法律如上。
- 二、本院審酌被告提供三個帳戶之網路銀行帳號密碼、有操作AP P的手機等,提供給詐騙集團使用,幫助詐騙集團施行詐 騙,並幫助掩飾、隱匿詐欺犯罪所得之去向,使金流不透 明,影響社會經濟秩序,危害金融安全,並造成社會互信受 損,使是類犯罪更加肆無忌憚,助長犯罪之猖獗,已嚴重妨 礙檢警追查幕後詐欺正犯之犯罪,且被告1次交付3個帳戶資 料、造成28名被害人受詐騙,所生危害非輕;另考量被告於 偵查中否認,但是於一審中坦承客觀犯罪事實卻否認幫助洗 錢,到本院上訴審時全部自白犯罪。被告於審理中已經與部 分被害人和解(詳如上述);而被告於另案涉犯重罪之情況 下,已確定不可能受到緩刑,但被告卻仍願意賠償被害人, 並當場或分期支付和解金, 堪認被告確實積極面對之過錯, 有所悔意。原審量刑不重,但上訴本院後發現犯罪事實擴 大,被告提供的犯罪工具變多,被害人也變多,此為不利被 告知量刑因素;但審理中自白減刑、被告上訴後增加和解對 象、持續賠償被害人,此亦為有利被告的量刑因素。兼衡被 告於原審自述大學肄業之學歷、從事鐵路修繕工作,與父 母、奶奶、妹妹同住等一切情況,重新量處如主文第二項所 示之刑,並諭知罰金易服勞役之折算標準。
- 三、本件因收購者並未將報酬交付給被告,被告遂與其他人將詐騙集團成員擴走,犯下擴人勒贖案件,經臺灣新北地方法院 112年度重訴字第4號判決有期徒刑7年6月,二審上訴駁回 (未確定)。可證被告確實尚未從收購者手上取得報酬,故 無沒收或追徵其價額問題。

- 01 據上論結,應依刑事訴訟法第369條第1項前段、第364條、第299 02 條第1項前段,判決如主文。
- 03 本案經檢察官吳怡盈提起公訴及併案,檢察官高如應、林佳裕移 04 送併辦,檢察官何昇昀提起上訴,檢察官陳幸敏、許萬相到庭執
- 05 行職務。

06 中華 民 國 113 年 10 月 4 日

刑事第二庭 審判長法 官 陳慧珊

08 法官李進清

09 法官、葉明松

- 10 以上正本證明與原本無異。
- 11 不服本判決應於收受送達後二十日內向本院提出上訴書狀,其敘
- 12 述上訴之理由者,並得於提起上訴後二十日內向本院補提理由書
- 13 (均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕送上級法院」。

14 書記官 洪宛渝

15 中華民國 113 年 10 月 4 日

16 附表一(被害事實與認定之證據)

編號 被害人 詐騙方法(新臺幣) 資金匯出 所憑證據 匯入被 匯款時間/匯款金 告帳戶 額(新臺幣) |111年12月5日11|1. 陳佩儀之指述(偵2197卷第41至44 不詳詐欺集團成員 甲帳戶 陳佩儀 於111年10月6日1時 時41分許 25分許起,透過臉 2. 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄 書及交友軟體LIN 3萬元 表、受理詐騙帳戶通報警示簡便格式 E, 以暱稱「財豐官 表、台南市政府警察局第三分局安佃 方客服」,與陳佩 派出所受處理案件證明單(偵2197卷 儀聯絡,佯稱:投 第47至51頁、第61頁) 3. 轉帳交易明細(偵2197卷第53至55 資股票可獲利等 語,致其陷於錯 4. 與詐騙集團對話紀錄 (負2197卷第 誤,並依指示匯 款。 57至59頁) 5. 被告甲帳戶交易明細(偵2197卷第 19至29頁) 2 詐欺集團成員於111 乙帳戶 |111年12月5日9時 | 1. 張淑華之指述(偵4837卷第9至11 張淑華 年11月18日9時1分 8分許 頁)

	I		1	,	0
		許起,透過交友軟		/ 	2. 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄
		體 LINE , 以 暱 稱		5萬元	表、受理詐騙帳戶通報警示簡便格式
		「分析師陳文			表 (偵4837卷第37至40頁)
		章」,與張淑華聯		111年12月5日9時	3. 元大銀行轉帳交易明細(偵4837卷
		絡,佯稱:投資股票		10分許	第41至43頁)
		可獲利等語,致其		/	4. 與詐騙集團LINE對話紀錄(偵4837
		陷於錯誤,並依指		4萬元	卷第45至58頁)
		示匯款。			5. 被告乙帳戶交易明細(偵4837卷第
					23至31頁)
3	郭宇辰	詐欺集團成員於111	乙帳戶		1. 郭宇辰之指述(偵5828卷第15至17
		年10月17日16時22		時15分許	頁)
		分許起,透過交友		/	2. 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄
		軟體LINE,以暱稱		35萬3740元	表、受理詐騙帳戶通報警示簡便格式
		「比非」等人,與			表 (偵5828卷第23至58頁)
		郭宇辰聯絡,佯稱:			3. 與詐騙集團對話紀錄、轉帳交易紀
		網路拍賣可獲利等			錄、被害人存摺封面(偵5828卷第59
		語,致其陷於錯			至73頁)
		誤,並依指示匯			4. 被告乙帳戶交易明細(偵4837卷第
		款。			23至31頁)
					5. 原審調解筆錄(原審卷第231至232
					頁)
4	林李紅	詐欺集團成員於111	乙帳戶	111年12月6日12	1. 林李紅玉之指述(偵5300卷第25至
	玉	年12月3日17時34分		時8分許	29頁)
		許起,透過交友軟		/	2. 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄
		體 LINE , 以暱稱		86萬7000元	表、受理詐騙帳戶通報警示簡便格式
		「平安」之人,與			表 (偵5300卷第31至37頁)
		林李紅玉聯絡,佯			3. 彰化銀行匯款申請書(偵5300卷第
		稱:急需支付貨款等			43至45頁)
		語,致其陷於錯			4. 與詐騙集團LINE對話紀錄(偵5300
		誤,並依指示匯			卷第39至41頁)
		款。			5. 被告乙帳戶交易明細(偵4837卷第
					23至31頁)
5	黄萬富	詐欺集團成員於111	乙帳戶	111年12月5日11	1. 黄萬富之指述(偵5829卷第7至10
		年12月1日起,透過		時50分許	頁)
		交友軟體LINE,以		/	2. 新北市政府警察局新店分局碧潭派
		暱稱「陳宜靜」等		15萬元	出所受(處)理案件證明單、受理各類
		人,與黃萬富聯			案件紀錄表、內政部警政署反詐騙諮
		絡,佯稱:投資可獲			詢專線紀錄表、受理詐騙帳戶通報警
		利等語,致其陷於			· 示簡便格式表 (偵5829卷第45至56
		錯誤,並依指示匯			頁)
		款。			3. 合作金庫商業銀行匯款申請書(偵
					5829卷第23頁)
					4. 與詐騙集團LINE對話紀錄(偵5829
					卷第37至39頁)
					5. 被告乙帳戶交易明細(偵4837卷第
					23至31頁)
6	楊宗穎	詐欺集團成員於111	乙帳戶	111年12月5日10	1. 楊宗穎之指述(偵6702卷第11至15
	120 小 75	年10月28日18時許		時12分許	百)
		起,透過臉書及交		/	2. 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄
		友軟體LINE,以暱		/ 1萬元	表、受理詐騙帳戶通報警示簡便格式
<u> </u>		人 N 胆 LINL / 以 咂		1 均 / 1	小 又吐卟喇IK厂 迎报言小间饮俗式

稱「陳怡靜」等人,與楊宗穎聯絡,伴稱:投資股票可獲利等語,效其陷於錯誤,並依指示匯款。 7 朱湘吟 詐欺集團成員於111 年10月21日起,透過臉書及交友軟體L INE,以暱稱「怡理」,與朱湘吟聯絡,伴稱:投資陷於錯誤,並依指示匯款。 1111年12月6日13 時3分許 2.內政部警政署反詐騙諮詢時3分許 4.被告乙帳戶交易明細(負6924章 表、金融機構聯防機制過率等所,與朱湘吟聯絡,伴稱:投資陷於錯誤,並依指示匯款。 1111年12月6日13 時3分許 2.內政部警政署反詐騙諮詢時3分許 4.被告乙帳戶交易明細(負6924卷第37至5) 5萬元 4.被告乙帳戶交易明細(負6924卷第37至5) 5萬元 4.被告乙帳戶交易明細(負6924卷第37至5) 5萬元 1111年12月6日13 單苗栗縣警察局代南分局,陳報單(債6924卷第37至5) 5萬元 1111年12月6日13 單苗栗縣警察局代南分局,陳報單(債6924卷第37至5) 1111年12月6日13 單苗栗縣警察局代南分局,陳報單(債6924卷第37至5) 1111年12月6日13 單苗栗縣警察局代南內局,近時縣與對話紀錄、朝細(債6924卷第19至31頁) 4.被告乙帳戶交易明細(負23至31頁) 2.內政部警政署反詐騙諮詢問分許 1.吳晏祭之指述(債7528卷前1至54頁 10分許 表、受理詐騙帳戶通報警司 2.內政部警政署反詐騙諮詢 表、受理詐騙帳戶通報警司 4.被告乙帳戶交易明細(負23至31頁) 1.其是繁之指述(債7528卷前1至54頁 1.5頁 4.2頁 4.2頁 4.2頁 4.2頁 4.2頁 4.2頁 4.2頁 4.2	女)頁 轉 貞 卷 旬示及警里的府理、 帳 48378 第 線便、局件派察件77 易 卷 至 紀格受竹證出局證至 明 第 13 錄式理南明所
8)更、 帳 負 卷 旬 · 及 管 里 · 、 供 77 易 卷 第 鄉便、局件派件77 易 卷 至 紀格受竹證出版至 明 第 13 錄式理南明所
可獲利等語,致其 陷於錯誤,並依指 示匯款。 7 朱湘吟 詐欺集團成員於111 年10月21日起,透過臉書及交枚體L INE,以暱稱「恰理」,與朱湘吟聯絡,佯稱:投資可獲利等語,致其陷於錯誤,並依指示匯款。 8 吳晏繁 詐欺集團成員於000 年00月間起,透過臉素及交友軟體LINE,以暱稱「除怡 8 吳晏繁 詐欺集團成員於000 年00月間起,透過 臉書及交友軟體LINE,以暱稱「陳怡 1111年12月5日9時 10分許 1111年12月5日9時 111年12月5日9日9日9日9日9日9日9日9日9日9日9日9日9日9日9日9日9日9日9	京 轉 貞48378 事簡單察案同、 等 交 卷 车 額 與便、局件派至 明 第 13 錄式理南明所
下匯款。	專帳
示匯款。	責4837卷第 第9至13 第9至紀格受竹證出 所發素件派
細(債6702巻第63至75頁)	責4837卷第 第9至13 第9至紀格受竹證出 所發素件派
4.被告乙帳戶交易明細(位23至31頁)	真4837卷第 第 9至13 解便、局解學案制 解使、局件證出 所
23至31頁) 23至31頁) 23至31頁) 7 朱湘吟 詐欺集團成員於111 年10月21日起,透過臉書及交友軟體L INE , 以暱稱「怡理」,與朱湘吟聯絡,佯稱:投資可獲利等語,致其陷於錯誤,並依指示匯款。 111年12月6日13 時3分許 5萬元 表、金融機構聯防機制通報 各類案件紀錄表、苗栗縣等 分局大同派出所受(處)理	卷第9至13
7 朱湘吟 詐欺集團成員於111 年10月21日起,透 過臉書及交友軟體L INE,以暱稱「怡 瓔」,與朱湘吟聯絡,佯稱:投資可獲 利等語,致其陷於 錯誤,並依指示匯款。 111年12月6日13 長、金融機構聯防機制通報警元表、金融機構聯防機制通報警元表、金融機構聯防機制通報警元表、金融機構聯防機制通報等元分局大同派出所受(處)理首果縣警察局竹南分局大院報單(負6924卷第37至53.與詐騙集團對話紀錄、軟細(負6924卷第19至31頁)4.被告乙帳戶交易明細(負23至31頁) 8 吳晏祭 詐欺集團成員於000 年00月間起,透過 股書及交友軟體LIN E,以暱稱「陳怡 乙帳戶 1111年12月5日9時 10分許 10分許 1萬元 1. 朱湘吟之指述(負6924至 表、受理詐騙帐户通報警元表、受理詐騙帐戶通報警元	自專線紀錄 民籍便格 是察 是 等 等 等 等 等 等 等 所 證 第 是 等 所 證 等 所 的 。 等 的 。 的 。 的 。 的 。 的 。 的 。 的 。 的 。 的
年10月21日起,透過臉書及交友軟體L INE,以暱稱「怡瓔」,與朱湘吟聯絡,佯稱:投資可獲利等語,致其陷於錯誤,並依指示匯款。 5萬元 頁) 2.內政部警政署反詐騙諮詢表、受理詐騙帳戶通報警示表、金融機構聯防機制通報各類案件紀錄表、苗栗縣警務局行南分局大同派出所受(處)理苗栗縣警察局行南分局大同派出所受(處)理苗栗縣警察局行南分局大同派出所受(處)理苗栗縣警察局行南分局大同派出所受(處)理苗栗縣警察局行南分局大同派出所受(處)理苗栗縣警察局行南分局大同派出所受(處)理苗栗縣警察局行南分局大同派出所受(處)理苗栗縣警察局行南分局大同派出所受(處)理苗栗縣警察局行南分局大同派出所受(處)理苗栗縣警察局行南分局大同派出所受(處)理苗栗縣警察局行南分局大同派出所受(處)理苗栗縣警系司在東京、與詐騙集團對話紀錄、東細(債6924卷第19至31頁)4.被告乙帳戶交易明細(債23至31頁) 3.與詐騙集團對話紀錄、東細(債6924卷第19至31頁)4.被告乙帳戶交易明細(債23至31頁) 8 吳晏祭 詐欺集團成員於000年00月間起,透過臉書及交友軟體LINE,以暱稱「陳怡 111年12月5日9時1月分許月內政部警政署反詐騙諮詢表、受理詐騙帳戶通報警司 2.內政部警政署反詐騙諮詢表、受理詐騙帳戶通報警司	自專線紀錄 民籍便格 是察 是 等 等 等 等 等 等 等 所 證 第 是 等 所 證 等 所 的 。 等 的 。 的 。 的 。 的 。 的 。 的 。 的 。 的 。 的
過臉書及交友軟體L NE	下簡便格式 異單, 一份 異案局价 理案件證明 大同派出所
INE ,以暱稱「恰理」,與朱湘吟聯絡,佯稱:投資可獲利等語,致其陷於錯誤,並依指示匯款。 111年12月6日13時3分許	下簡便格式 異單, 一份 異案局价 理案件證明 大同派出所
理」,與朱湘吟聯絡,佯稱:投資可獲利等語,致其陷於錯誤,並依指示匯款。 111年12月6日13時3分許 / 5萬元 111年12月6日13時3分許 / 3.與詐騙集團對話紀錄、軟細(債6924卷第37至555萬元 8 吳晏繁 詐欺集團成員於000 乙帳戶	展單、受理 警察局竹齒 里案件證明 大同派出所
8	警察局竹南 里案件證明 七同派出所
利等語,致其陷於 錯誤,並依指示匯款。 111年12月6日13 時3分許 / 5萬元 第	里案件證明 大同派出所
## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##	大同派出所
計3分許	
5萬元 3. 與詐騙集團對話紀錄、較細(債6924卷第19至31頁) 4. 被告乙帳戶交易明細(債23至31頁) 4. 被告乙帳戶交易明細(債6924卷第19至31頁) 5	リ只丿
5萬元 細(債6924卷第19至31頁) 4.被告乙帳戶交易明細(債6924卷第19至31頁) 4.被告乙帳戶交易明細(負6924卷第19至31頁) 8 吳晏繁 詐欺集團成員於000 乙帳戶 111年12月5日9時 1. 吳晏繁之指述(債7528卷頁)	
4. 被告乙帳戶交易明細(負23至31頁) 8 吳晏祭 詐欺集團成員於000 年00月間起,透過臉書及交友軟體LIN E,以暱稱「陳怡 111年12月5日9時 1. 吳晏祭之指述(負7528卷頁) 2. 內政部警政署反詐騙諮詢表、受理詐騙帳戶通報警方	* '
23至31頁)	
8	4 100 I 76- 31
年00月間起,透過 臉書及交友軟體LIN E,以暱稱「陳怡 10分許 / 2.內政部警政署反詐騙諮詢 表、受理詐騙帳戶通報警示	<u> </u>
臉書及交友軟體LIN / 2. 內政部警政署反詐騙諮詢 E,以暱稱「陳怡 1萬元 表、受理詐騙帳戶通報警示	· 和 LU 王 LU
E,以暱稱「陳怡 1萬元 表、受理詐騙帳戶通報警示	自重線 紀錄
察聯絡,佯稱:投資 3.存摺封面影本、轉帳交易	
股票可獲利等語, 7528卷第55至62頁)	
致其陷於錯誤,並 4.與詐騙集團對話紀錄(作	貞7528卷第
(依指示匯款。 63至66頁)	
5. 被告乙帳戶交易明細(負	貞4837卷第
23至31頁)	
9	 系第15至16
年00月間起,透過 時37分許 頁)	
臉書及交友軟體LIN / 2. 內政部警政署反詐騙諮詢	自專線紀錄
E,以暱稱「依函」 3萬元 表、受理詐騙帳戶通報警示	示簡便格式
等人,與周亭好聯 表、金融機構聯防機制通執	B單(偵77
絡, 佯稱:投資可獲 49卷第23至31頁)	
利等語,致其陷於 3. 轉帳交易明細(偵7749卷	糸第17至21
錯誤,並依指示匯 111年12月5日14 頁)	
款。 時48分許 4. 與詐騙集團對話紀錄(值	貞7749卷第
/ 33至37頁)	
3萬元 5. 被告乙帳戶交易明細(負	貞4837卷第
23至31頁)	
6. 原審調解筆錄(原審卷第	5263至264
頁)	
10 黄威龍 詐欺集團成員於111 甲帳戶 111年12月2日10 1. 黄威龍之指述(偵8052卷	
年10月26日起,透 時42分許 頁)	 系第63至66
過臉書及交友軟體L /	- ≴第63至66

	T	I	I	la it	I
		INE, 以暱稱「欣		3萬元	2. 受理各類案件紀錄表、內政部警政
		怡」等人,與黃威			署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺北市政
		龍聯絡,佯稱:投資			府警察局中正第一分局忠孝西路派出
		可獲利等語,致其			所受 (處) 理案件證明單、臺北市政
		陷於錯誤,並依指			府警察局中正第一分局忠孝西路派出
		示匯款。			所陳報單、受理詐騙帳戶通報警示簡
					便格式表(偵8052卷第57至69頁、第
					79至89頁)
					3. 轉帳交易明細(偵8052卷第71至77
					頁)
					4. 被告甲帳戶交易明細(偵2197卷第
					19至29頁)
11	徐書綺	詐欺集團成員於111	フ帳台	111年19日5日0時	1. 徐書綺之指述(偵10059卷第9至11
111	小百叫	年9月28日起,透過		22分許	百)
		臉書及交友軟體LIN		/ /	2. 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄
					表(偵10059卷第43頁)
		E,以暱稱「陳怡		28萬7320元	
		静」等人,與徐書			3. 與詐騙集團對話紀錄、轉帳交易明
		為聯絡,佯稱:投資			細(偵10059卷第13至27頁)
		股票可獲利等語,			4. 被告乙帳戶交易明細(偵4837卷第
		致其陷於錯誤,並			23至31頁)
		依指示匯款。			
12	王柄洋	詐欺集團成員於112	甲帳戶	111年12月5日9時	1. 王柄洋之指述(偵12268卷第53至5
		年1月5日18時許		36分許	4頁)
		起,透過交友軟體L		/	2. 金融機構聯防機制通報單、受理詐
		INE,以暱稱「陳Ev		3萬元	騙帳戶通報警示簡便格式表、內政部
		a-Linna」等人,與			警政署反詐騙諮詢專線紀錄表(偵12
		王柄洋聯絡,佯稱:			268卷第55至58頁、第63至64頁)
		投資股票可獲利等			3. 轉帳交易明細、匯款交易明細(偵
		語,致其陷於錯			12268卷第59至61頁)
		誤,並依指示匯			4. 被告甲帳戶交易明細(偵2197卷第
		款。			19至29頁)
					5. 原審調解筆錄(原審卷第233至234
					頁)
13	林寶冬	詐欺集團成員於111	甲帳戶	111年12月5日9時	1. 林寶冬之指述(偵12268卷第73至8
		年11月8日20時57分		40分許	0頁)
		許起,透過交友軟		/	2. 受理詐騙帳戶通報警示簡便格式
		體 LINE , 以 暱 稱		5萬元	表、臺中市政府警察局第三分局立德
		「陳佳琳」等人,			派出所受(處)理案件證明單、受理
		與林寶冬聯絡,佯			各類案件紀錄表、內政部警政署反詐
		稱:投資股票可獲利			騙諮詢專線紀錄表(偵12268卷第81
		等語,致其陷於錯			至83頁、第125至130頁)
		誤,並依指示匯			3. 網路銀行轉帳訊息通知、存摺內頁
		款。			影本(偵12268卷第85至105頁)
		712 C			4. 與詐騙集團對話紀錄 (負12268卷
					第112至123頁)
					5. 被告甲帳戶交易明細(偵2197卷第
					19至29頁)
					10±20只
					頁)
<u> </u>	1	i .	1		I // /
14	林育甄	詐欺集團成員於111	甲帳戶	111年10日En Ont	1. 林育甄之指述(偵12268卷第135至

1	1	4 10 m F - 14 mb v	l	[1.11>
		年10月7日某時許		54分許	141頁)
		起,透過交友軟體L		/	2. 金融機構聯防機制通報單、受理詐
		INE,以暱稱「陳雅		5萬元	騙帳戶通報警示簡便格式表、新竹縣
		惠」等人,與林育			政府警察局竹北分局六家派出所陳報
		甄聯絡,佯稱:投資			單、受理各類案件紀錄表、新竹縣政
		股票可獲利等語,			府警察局竹北分局六家派出所受處理
		致其陷於錯誤,並			案件證明單、內政部警政署反詐騙諮
		依指示匯款。			詢專線紀錄表 (負12268卷第143至14
					7頁、第171至178頁)
					3. 轉帳交易明細(偵12268卷第149
					頁)
					X
					第151至169頁)
					5. 被告甲帳戶交易明細(偵2197卷第
					19至29頁)
15	李芳芯	詐欺集團成員於111			1. 李艿芯之指述(偵12268卷第183至
		年11月30日某時許		時15分許	185頁)
		起,透過交友軟體L		/	2. 金融機構聯防機制通報單、受理詐
		INE,以暱稱「阿海		5萬元	騙帳戶通報警示簡便格式表、基隆市
		老師(人生導師」等			警察局第三分局百福派出所受(處)
		人,與李芳芯聯			理案件證明單、內政部警政署反詐騙
		絡,佯稱:可代操作			諮詢專線紀錄表、基隆市警察局第三
		博奕平台等語,致			分局百福派出所陳報單(偵12268卷
		其陷於錯誤,並依			第187至191百、第203至207百)
		指示匯款。		111年12月5日14	3. 轉帳交易明細(偵12268卷第193
				時17分許	頁)
				/	4. 與詐騙集團對話紀錄 (偵12268卷
				1萬元	第195至201頁)
					, , ,
					5. 被告乙帳戶交易明細(偵4837卷第
					23至31頁)
					6. 原審調解筆錄(原審卷第237至238
					頁)
16	丁家治	詐欺集團成員於111	乙帳戶	111年12月5日14	1. 丁家治之指述(偵12268卷第213至
		年12月3日某時許		時51分許	215頁)
		起,透過交友軟體L		/	2. 受理詐騙帳戶通報警示簡便格式
		INE,以暱稱「阿海		30萬元	表、金融機構聯防機制通報單、內政
		老師(人生導師」等			部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表(偵
		人,與丁家治聯			12268卷第217至221頁、第229至230
		絡,佯稱:投資可獲		111 6 10 0 5 1 1 1	頁)
		利等語,致其陷於		111年12月5日14	3. 郵政跨行匯款申請書(偵12268卷
		錯誤,並依指示匯		時57分許	第223至225頁)
		款。		/	4. 與詐騙集團對話紀錄(偵12268卷
				10萬元	第227頁)
					7-2-1
					23至31頁)
177	11 14	い山 佐岡 トロンイニ	- 1E -	111 6 10 0 5 - 11	
17	杜偉明	詐欺集團成員於111			1. 杜偉明之指述(偵13481卷第5至9
		年11月21日起,透		時42分許	頁)
		過交友軟體LINE,		/	2. 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄
		以暱稱「陳景仁」		9萬元	表、受理詐騙帳戶通報警示簡便格式
	<u> </u>	等人,與杜偉明聯	<u> </u>		表、臺北市政府警察局大安分局新生
					· ·

		絡,佯稱:代操作黃			南路派出所陳報單、受理各類案件紀
		金及股票可獲利等			錄表、臺北市政府警察局大安分局新
		語,致其陷於錯			生南路派出所受處理案件證明單(偵
		誤,並依指示匯			13481卷第11至25頁、第51至55頁)
		款。			3. 匯款交易明細(偵13481卷第27至3
					3頁)
					4. 與詐騙集團LINE對話紀錄(偵1348 1卷第35至50頁)
					5. 被告乙帳戶交易明細(偵4837卷第
					23至31頁)
					6. 原審調解筆錄(原審卷第239至240 頁)
18	林啟光	詐欺集團成員於111	甲帳戶	111年12月5日9時	1. 林啟光之指述(偵14765卷第13至1
		年10月19日起,透		52分許	5頁)
		過交友軟體LINE,		/	2. 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄
		以暱稱「陳曉琳-Ly		12萬元	表、金融機構聯防機制通報單、受理
		nn」等人,與林啟			詐騙帳戶通報警示簡便格式表、受理
		光聯絡,佯稱:投資			各類案件紀錄表、臺中市政府警察局
		股票可獲利等語,			第二分局文正派出所受理案件證明單
		致其陷於錯誤,並			(偵14765卷第3至109頁)
		依指示匯款。			3. 匯款交易資料 (偵14765卷第56至6
					4頁)
					4. 與詐騙集團LINE對話紀錄(偵1476
					5卷第43至53頁)
					5. 被告甲帳戶交易明細(偵2197卷第
					19至29頁)
					6. 原審調解筆錄(原審卷第241至242
					頁)
19	顏妙淑	詐欺集團成員於111	甲帳戶	111年12月5日9時	1. 顏妙淑之指述(偵14765卷第17至2
		年11月21日起,透		6分許	0頁)
		過交友軟體LINE,		/	2. 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄
		以暱稱「財豐官方		3萬元	表、金融機構聯防機制通報單、受理
		客服」等人,與顏			詐騙帳戶通報警示簡便格式表、受理
		妙淑聯絡,佯稱:投		111 7 10 0 5 - 01	夕粞安外们处主、古北古北京散宛只
		資股票可獲利等		111年12月5日9時	鳳山分局新甲派出所受處理案件證明
		語,致其陷於錯		8分許	單 (偵14765卷第33至115頁)
		誤,並依指示匯		045 -	3. 匯款交易資料(偵14765卷第67至7
		款。		3萬元	7頁)
				111 年 19 日 日 口 〇 巾士	4. 與詐騙集團LINE對話紀錄(偵1476
				13分許	5卷第78至104頁)
				10刀可 /	5. 被告甲帳戶交易明細(偵2197卷第
				3萬元	19至29頁)
				りあん	6. 原審調解筆錄(原審卷第243至244
					頁)
20	葉春傑	詐欺集團成員於111			1. 葉春傑之指述(偵15233卷第9至19
		年11月17日起,透		時30分許	頁)
		過交友軟體LINE,		/	2. 受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表
		與葉春傑聯絡,佯		160萬元	(偵15233卷第79頁)
		稱:投資可獲利等			3. 匯款申請書(偵15233卷第71至77
		語,致其陷於錯			頁)
	1		<u> </u>	1	1

1	1	I			T
		誤,並依指示匯			4. 被告甲帳戶交易明細(偵2197卷第
		款。			19至29頁)
					5. 原審調解筆錄(原審卷第229至230
0.1				444 440 77 7 10 10	頁)
21	羅允淇	詐欺集團成員於111	甲帳戶	·	1. 羅允淇之指述(偵15233卷第21至2
		年12月6日起,透過		36分許	3頁、第167至171頁)
		交友軟體LINE,以		/	2. 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄
		暱稱「陳曉靈」等		5萬元	表 (偵15233卷第95至96頁)
		人,與羅允淇聯			3. 轉帳交易明細(偵15233卷第83至9
		絡,佯稱:可協助辨			3頁)
		理代貸款,惟須繳			4. 被告甲帳戶交易明細(偵2197卷第
		交手續費等語,致			19至29頁)
		其陷於錯誤,並依			5. 原審調解筆錄(原審卷第245至246
		指示匯款。			頁)
22	林育丞	詐欺集團成員於111			1. 林育丞之指述(偵15233卷第35至4
		年10月30日某時許		44分許	5頁)
		起,透過交友軟體L		/	2. 台幣活存明細、轉帳交易明細(偵
		INE,以暱稱「郭政		4萬元	15233卷第109至121頁)
		泓」及「陳曉琳Lyn			3. 被告甲帳戶交易明細(偵2197卷第
		n」等人,與林育丞			19至29頁)
		聯絡,佯稱:投資股			4. 原審調解筆錄(原審卷第247至248
		票可獲利等語,致			頁)
		其陷於錯誤,並依			
		指示匯款。			
23	陳慶平	詐欺集團成員於111	甲帳戶	·	1. 陳慶平之指述(偵15233卷第47至4
		年11月初某日起,		56分許	9頁)
		透過交友軟體LIN		/	2. 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄
		E,以暱稱「郭政		39萬4,000元	表(偵15233卷第137至138頁)
		泓」及「劉芳玲」			3. 第一銀行存款歷史交易明細表、匯
		等人,與陳慶平聯			款回條申請書、轉帳交易明細(偵15
		絡,佯稱:投資股票			233卷第125至135頁)
		可獲利等語,致其			4. 被告甲帳戶交易明細(偵2197卷第
		陷於錯誤,並依指			19至29頁)
		示匯款。			
24	郭進誠	詐欺集團成員於111	甲帳戶	111年12月2日11	1. 郭進誠之指述(偵15233卷第25至3
		年11月中旬某日		時41分許	3頁)
		起,透過交友軟體L		/	2. 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄
		INE,以暱稱「王如		10萬元	表(偵15233卷第105至106頁)
		夢」等人,與郭進			3. 存摺內頁影本、第一銀行存款歷史
		誠聯絡,佯稱:投資			交易明細表 (偵15233卷第99至103
		保證獲利,穩賺不			頁)
		赔等語,致其陷於			4. 被告甲帳戶交易明細(偵2197卷第
		錯誤,並依指示匯			19至29頁)
		款。			5. 原審調解筆錄(原審卷第249至250
					頁)
25	王莉莉	詐欺集團成員於111	甲帳戶		1. 王莉莉之指述(偵22022卷第55至5
		1 6 11 0 1 6 4 4 0		時44分許	7頁)
		年11月中旬某日		-9 1177 01	
		起,以通訊軟體LIN		/	2. 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄
				80萬元	

	1	L. in 次m 五一叫			+ 方4十十六数四日廿四八日日山
		加入投資股票可獲			表、高雄市政府警察局苓雅分局民權
		利等語,致王莉莉			路派出所受(處)理案件證明單、受
		誤信為真,陷於錯			理各類案件紀錄表(偵22022卷第59
		誤,並依指示匯			至89頁)
		款。			3. 國泰世華銀行匯出匯款憑證、APP
					轉帳紀錄(偵22022卷第79至86頁)
					4. 被告甲帳戶交易明細(偵2197卷第
					19至29頁)
26	林婉琳	詐欺集團成員於111	乙帳戶		1. 林婉琳之指述(偵22022卷第55至5
		年11月23日某時,		時5分許	7頁)
		經社群網站Faceboo		/30萬元	2. 臺南市政府警察局新化分局新化派
		k刊登不實之兼職廣			出所受(處)理案件證明單、受理各
		告,致林婉琳瀏覽			類案件紀錄表、內政部警政署反詐騙
		並續與佯裝為客服			諮詢專線紀錄表、受理詐騙帳戶通報
		人員之詐欺集團成			警示簡便格式表(偵1859卷第33至45
		員聯繫後,信以為			頁)
		真,陷於錯誤,並			3. 乙帳戶交易明細(偵4837卷第23至
		依指示匯款。			31頁)
27	陳俊蔚	詐欺集團成員於111	甲帳戶	111年12月5日9時	1. 陳俊蔚之指述(偵22022卷第55至5
		年11月5日某時起,		54分許/	7頁)
		陳俊蔚與佯裝為投		5萬元	2. 高雄市政府警察局湖內分局湖街派
		資專家之詐欺集團			出所受(處)理案件證明單、高雄市
		成員聯繫,信以為		111年19日5口 0 吨	政府警察局湖內分局湖街派出所陳報
		真而陷於錯誤,並		58分許 (併辦意	四 应册业的证公宝切散工然历场上
		依指示操作匯款。		旨書誤繕為9時54	ま (14.0550 火 25.00 ステイ石)
				分)	3. 轉帳交易明細、匯款申請書、存摺
				/ /	封面、內頁影本(偵2556卷第55至75
				<u>'</u>	頁)
				5萬元	4. 與詐騙集團對話紀錄(偵2556卷第
				リあル	79至87頁)
					5. 被告甲帳戶交易明細(偵2197卷第
					19至29頁)
28	李豐榮	詐騙集團成員於111	甲帳戶	111年12月5日9時	1. 證人即告訴人李豐榮於警詢時之指
(上	丁 丛 爪	年9月前某時,在網	1 10/	39分許	訴。
訴併		路上刊登投資廣		/15萬元	2. 內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄
案)		告,經李豐榮主動		, 10 M / G	表、桃園市政府警察局八德分局偵
ホノ		瀏覽該廣告而取得			查隊受理詐騙帳戶通報警示簡便格
		聯繫,並以通訊軟			式表、金融機構聯防機制通報單、
		體LINE對李豐榮佯			網路銀行交易結果截圖。
		稱:依其指示下載		111年12月5日9時	3 甲帳戶明細。
		應用程式財豐APP並		42分許/	0. 10.) 74.00
		操作匯款,可抽取		11萬元	
		投資獲利云云,致			
		·			
				i e	1
1 1		,			
		匯款。			

附表二(資金流向)

	I	T		
編	被害人	第一層	第二層	第三層
號		匯款時間/匯款	轉出時間/轉	丙美金帳戶轉出時間
		金額(新臺	出金額/轉入	金額/轉去之銀行帳號
		幣)/被告帳戶	帳戶	
10	黄威龍	111年12月2日	111年12月2日	西元2022年12月2日1
		10時42分許/	10時55分許/	1:11:13轉出7318元美
		3萬元/	新臺幣17萬5,	金。/轉去美國BENEFI
		匯入甲帳戶	000元 (其中	CLARY'S BANK 之0000
			僅3萬元與被	000000000號、戶名:CI
			害人相關)換	RCLE INTERNET FINAN
			成美金5717.2	CIAC INC. (本院卷
			7/轉入丙美金	一第365頁)
			帳戶	
24	郭進誠	111年12月2日	111年12月2日	同上一筆
		11時41分許	12時1分許/新	
		/10萬元	臺幣10萬元換	
		/匯入甲帳戶	成美元1600.8	
			4元/轉入丙美	
			金帳戶	
25	王莉莉	111年12月2日	111年12月2日	西元2022年12月2日1
		12時56分/	13時20分許/	3:52:05 轉 出 29360 元
		80萬元	新臺幣79萬9,	美金。/轉去美國BENE
		/匯入甲帳戶		
			元 26094.91	00000000000號、戶名:
			元/轉入丙美	CIRCLE INTERNET FIN
			金帳戶	ANCIAC INC. (本院
				卷一第369頁)
20	葉春傑	111年12月2日	111年12月2日	西元2022年12月2日1
		13時30分許	13時54分許/	3:58:06 轉 出 16102 元
			新臺幣49萬3,	美金。/轉去美國BENE
<u> </u>				

		/160萬元/匯入	000元換成美	FICLARY'S BANK ≥00
		甲帳戶	元 16101.11	00000000000號、戶名:
			元/轉入丙美	CIRCLE INTERNET FIN
			金帳戶	ANCIAC INC. (本院
				卷一第373頁)
			111年12月2日	西元2022年12月2日1
			14時04分許/	4:09:20 轉 出 18713 元
			新臺幣57萬3,	美金。/轉去美國BENE
			000元換成美	FICLARY'S BANK ≥00
			元 18713.87	00000000000號、戶名:
			元/轉入丙美	CIRCLE INTERNET FIN
			金帳戶	ANCIAC INC. (本院
				卷一第377頁)
			111年12月2日	西元2022年12月2日1
			14時24分許/	4:26:17轉出17381元
			新臺幣53萬2,	美金。/轉去美國BENE
			000元換成美	FICLARY'S BANK ≥00
			元 17380.51	00000000000號、戶名:
			元/轉入丙美	CIRCLE INTERNET FIN
			金帳戶	ANCIAC INC. (本院
				卷一第381頁)
19	顏妙淑	111年12月5日	111年12月5日	西元2022年12月5日0
		9時6分許/3萬	9時13分許/新	9:18:08 轉 出 23209 元
		元	臺幣70萬7,00	美金。/轉去美國BENE
		/	0元(其中僅6	FICLARY'S BANK ≥ 00
		匯入甲帳戶	萬元與被害人	00000000000號、戶名:
		111年12月5日	相關)換成美	CIRCLE INTERNET FIN
		9時8分許/3萬	元23143.9元/	ANCIAC INC. (本院
		元	轉入丙美金帳	卷一第385頁)
		/匯入甲帳戶	户	
		111年12月5日	111年12月5日	西元2022年12月5日0
			9時42分許/新	9:58:16 轉 出 18359 元

		9時13分許/3萬	喜幣△11 萬元拖	美金。/轉去美國BENE
		元/匯入甲帳戶		FICLARY'S BANK 200
10	工与兴	·	74元/轉入丙	
12	王柄洋	111年12月5日		CIRCLE INTERNET FIN
		9時36分許/3萬	美金帳戶	
		元/匯入甲帳戶		ANCIAC INC. (本院
21	羅允淇	111年12月5日		卷一第393頁)
	·	9時36分許/5萬		
		元/匯入甲帳戶		
		111年12月5日		
		9時38分許/5萬		
		元/匯入甲帳戶		
28	李豐榮	111年12月5日		
	1 32 //	9時39分/15萬		
		元		
		/匯入甲帳戶		
		111年12月5日		
		9時42分/11萬		
		元 /匯入甲帳		
		户		
13		111年12月5日		
	林寶冬	9時40分許/5萬		
	71- 只 、	元		
		/匯入甲帳戶		
22	林育丞	111年12月5日	111年12月5日	同上一筆
	孙月至	9時44分許/4萬		
		元/匯入甲帳戶	臺幣15萬元	
			重 市 10 10 10 10 10 10 10 10	
			元與被害人相	
			關)換成美元	
			4917.87元/轉	
			入丙美金帳戶	
			/ 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	

18		111年19日5日	111年12月5日	西元2022年12月5日1
10	林啟光	111年12月5日 9時52分許/12		
		萬元/匯入甲帳	臺幣31萬9,00 0 = 43 + 1 = 1	
		户	0元換成美元1 0.457 C4 = / = / = #	
14	林育甄	111年12月5日	0457.64元/轉	
		9時54分許/5萬	入丙美金帳戶	CIRCLE INTERNET FIN
		元//匯入甲帳		ANCIAC INC. (本院
		户		卷一第397頁)
27	陳俊蔚	111年12月5日		
		9時54分許/5萬		
		元/匯入甲帳戶		
		111年12月5日		
		9時58分許/5萬		
		元/匯入甲帳戶		
1	陳佩儀	111年12月5日	111年12月5日	西元2022年12月5日1
		11時41分許/3	11時57分許/	2:03:40轉出9842元美
		萬元	新臺幣3萬元	金。/轉去美國BENEFI
		/匯入甲帳戶	換成美元984.	CLARY'S BANK ≥0000
			03元/轉入丙	000000000號、戶名:CI
			美金帳戶	RCLE INTERNET FINAN
				CIAC INC. (本院卷
				一第405頁)
23	陳慶平	111年12月6日	111年12月6日	西元2022年12月6日1
		9時56分許	10時22分許/	
		/39萬4,000元/		美金。/轉去美國BENE
		匯入甲帳戶	000元换成美	FICLARY'S BANK ≥00
			元 12901.96	00000000000號、戶名:
			元/轉入丙美	CIRCLE INTERNET FIN
			金帳戶	ANCIAC INC. (本院
				卷一第417頁)
2	張淑華	111年12月5日	111年12月5日	西元2022年12月5日0
			9時23分許	9:36:54 轉 出 19764 元

		0-400 4 /5 15	1 + 1 + 1 + 00 1 +	V A /11 1 V DD175
		9時8分許/5萬		美金。/轉去美國BENE
		元/匯入乙帳戶		FICLARY'S BANK ≥ 00
		111年12月5日		00000000000號、戶名:
		9時10分許/4萬	元/轉入丙美	CIRCLE INTERNET FIN
		元/匯入乙帳戶	金帳戶	ANCIAC INC. (本院
8	吳 秦 祭 徐 書 続	111年12月5日 9時10分許/1萬 元/匯入乙帳戶 111年12月5日	111年12月5日 09時34分/新 臺幣31萬8000 元換成美金10	卷一第389頁)
		9時22分許/28 萬7,320元/匯 入乙帳戶	23.15元/轉 入丙美金帳戶	
6	楊宗穎	10時12分許/1		西元2022年12月5日10:27:54轉出16067元美金。
17	杜偉明	111年12月5日 11時42分許/9 萬元/匯入乙帳 戶	11時52分許/ 新臺幣27萬元	西元2022年12月5日1 2:03:40轉出9842元美 金。/轉去美國BENEFI CLARY'S BANK 之0000
5	黃萬富	111年12月5日 11時50分許/15 萬元/匯入乙帳 戶	- 4 A 15 /	000000000號、戶名:CI RCLE INTERNET FINAN CIAC INC. (本院卷 一第405頁)
15	李芳芯	111年12月5日 14時15分許/5 萬元/匯入乙帳		西元2022年1月5日14: 55:35轉出17712元美金。

			الا براد المال	
		户	新臺幣11萬元	
		111年12月5日	(其中僅3萬	
		14時17分許/1	元與被害人相	
		萬元/匯入乙帳	關)換成美金	
		户	3607.42元/轉	
9	周亭妤	111年12月5日	入丙美金帳戶	
		14時37分許/3		
		萬元/匯入乙帳		
		户		
		111年12月5日	111年12月5日	
		14時48分許/3	14時53分許/	
		萬元/匯入乙帳		
		户	換成美金1115	
16	丁家治	111年12月5日	2.29元/轉入	
	V 2/-/-	14時51分許/30	丙美金帳戶	
		萬元/匯入乙帳		
		户		
		111年12月5日	111年12月5日	西元2022年12月5日1
		14時57分許/10		·
		·		金。/轉去美國BENEFI
		É	,	CLARY'S BANK 20000
				00000000號、戶名:CI
				RCLE INTERNET FINAN
			, , <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	CIAC INC. (本院卷
				一第413頁)
4	林李紅玉	111年12月6日	111年12月6日	西元2022年12月6日1
	,, ,	12時43分許/86		3:01:00 轉 出 30752 元
		萬7,000元/匯		美金。/轉去美國BENE
		入乙帳戶		FICLARY'S BANK 200
				000000000000號、戶名:
				CIRCLE INTERNET FIN
			户	
•		•	•	·

			111年12月6日	ANCIAC INC. (本院
			12時55分許/	卷一第421頁)
			新臺幣轉出45	
			萬1300元換成	
			美金14744.03	
			元/轉入丙美	
			金帳戶	
7	朱湘吟	111年12月6日	111年12月5日	西元2022年12月6日1
		13時3分許/5萬	13時12分許/	3:22:31 轉 出 17237 元
		元/匯入乙帳戶	新臺幣43萬1,	美金。
		111年12月6日	200元換成美	
		13時3分許/5萬	金 14087.36	
		元/匯入乙帳戶	元/轉入丙美	
26	11 11 +11		金帳戶	
26	林婉琳	111年12月6日		
		13時5分許/30		
		萬元/匯入乙帳		
0	ナットン E		111 7 10 11 0 11	T - 0000 4 10 D C - 1
3	郭宇辰	1111年12月6日	1111年12月6日	
				4:10:13 轉出 13687 元
				美金。/轉去美國BENE
		入乙帳戶		FICLARY'S BANK 200
				000000000000號、戶名:
				CIRCLE INTERNET FIN
				ANCIAC INC. (本院
				卷一第425頁)
			轉入丙美金帳	
			户	