臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

114年度金上訴字第2663號

上　訴　人　臺灣彰化地方檢察署檢察官

上　訴　人

即　被　告　DINH QUANG DA（中文名：丁光多）

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

被　　告　TO HUU HOA（中文名：蘇友化）

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列上訴人等因上訴人即被告等加重詐欺等上訴案件，本院裁定如下：

主　文

DINH QUANG DA（中文名：丁光多）、TO HUU HOA（中文名：蘇友化）羈押期間，均自中華民國壹佰壹拾伍年叁月壹日起，延長貳月。

理　由

一、本件上訴人即被告DINH QUANG DA（中文名：丁光多）、TO HUU HOA（中文名：蘇友化）因加重詐欺等案件，前經本院訊問後，認為涉犯組織犯罪防制條例第3條第1項後段之參與犯罪組織罪、刑法第339條之4第1項第2款之三人以上共同詐欺取財罪、洗錢防制法第19條第1項後段之一般洗錢罪等罪，犯罪嫌疑重大，有刑事訴訟法第101條第1項第1款、第101條之1第1項第7款情形，非予羈押，顯難進行審判、執行，於民國114年12月1日起執行羈押，3個月羈押期間即將

居滿。

二、經查，被告DINH QUANG DA（中文名：丁光多）、TO HUU HOA（中文名：蘇友化）所為加重詐欺等案件，經原審法院即臺灣彰化地方法院分別判處應執行有期徒刑12年2月、2年，經本院審理後，已於115年1月7日宣判上訴駁回，此有原審法院114年度訴字第1437號、本院114年度金上訴字第2516、2663號刑事判決各1份在卷可稽，足見被告2人之犯罪嫌疑確屬重大。嗣經本院訊問被告2人後，衡酌其涉案情節，認為前項羈押原因依然存在，且慮及國家審判權及刑罰執行權遂行之公益考量，衡諸比例原則，認被告2人仍有繼續羈押之必要性，應自115年3月1日起，延長羈押2月，於是依刑事訴訟法第108條第1項、第5項，裁定如主文所示。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　2　　月　　6　　日

刑事第十一庭　審判長法　官　張　意　聰

法　官　蘇　品　樺

法　官　周　瑞　芬

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告書狀（須附繕本）。

書記官　華　鵲　云

中　　華　　民　　國　　115　　年　　2　　月　　6　　日