

臺灣高等法院臺中分院刑事判決

114年度上易字第1號

上訴人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被告 高宏銘

上列上訴人因被告詐欺取財案件，不服臺灣臺中地方法院113年度易字第3687號中華民國113年10月23日第一審判決（聲請簡易判決處刑案號：臺灣臺中地方檢察署113年度偵字第35861號），提起上訴，本院判決如下：

主 文

原判決撤銷，發回臺灣臺中地方法院。

理 由

一、原聲請簡易判決處刑旨略以：被告甲○○（下稱被告）為旭宏建設股份有限公司（於民國100年5月18日設立，址設臺中市○區○○○道0段000號23樓之1，下稱「旭宏公司」）負責人，證人巫國想於101年6月4日，分別以案外人巫文傑、巫承勳及陳順昌名義，出資入股旭宏公司；被告另於101年1月17日設立宏岡國際股份有限公司【址設臺北市○○區○○○路0段000號12樓之3，下稱「宏岡公司」，登記資本總額新臺幣（下同）400萬元，實收資本額10萬元】，並擔任宏岡公司負責人，係為宏岡公司處理事務之人。詎被告明知自己事實上並無出資認購宏岡公司增資發行新股之真意，宏岡公司事實上亦無經營稀土、航太相關授權及技術、直升機（救援、空拍及台電）等業務，竟意圖為自己不法之所有，基於詐欺犯意，於101年2月間，向巫國想佯稱有管道可經營稀土、航太相關授權及技術、直升機（救援、空拍及台電）等業務，佯邀巫國想合資成立公司，預定資本額1500萬元，自己將出資300萬元云云，施用詐術致巫國想陷於錯

01 誤，於101年3月27日以其所經營之順太開發企業股份有限公
02 司（下稱「順太公司」）名義，匯款1200萬元入宏岡公司向
03 臺中商業銀行中正分行申設之帳號0000000號帳戶（下稱
04 「宏岡公司甲帳戶」），被告則另於101年3月25日辦理旭宏
05 公司增資發行新股，於101年3月29日匯款370萬元入旭宏公
06 司向新光商業銀行南屯分行申設之帳號00000000000000號帳
07 戶（下稱「旭宏公司乙帳戶」）後，同日自該帳戶匯款300
08 萬元入宏岡公司甲帳戶，以挪用旭宏公司股款300萬元之手
09 法（此部分涉嫌業務侵占罪嫌，業經本院以109年度上訴字
10 第1660號判決有罪確定），充作認購宏岡公司增資發行新股
11 之股款，其後再於101年6月12日自宏岡公司甲帳戶，指示不
12 知情之宏岡公司會計人員，在公司以電腦連線至臺中商業銀
13 行網路銀行轉帳頁面，輸入受款帳號及金額，並利用不知情
14 之巫國想誤以為係宏岡公司業務支出款項，而使用自己電腦
15 及銀行提供之網路金鑰，在臺中商業銀行網路銀行轉帳頁面
16 執行轉帳功能，以網路銀行轉帳方式，匯款200萬元、200萬
17 元、50萬元（即附表編號12、13、14）入自己名下臺中商業
18 銀行第0000000號金融帳戶，迂迴取回增資股款。且宏岡公
19 司非惟並無從事上開稀土等業務，被告又接續於如附表所示
20 之日期，分別將如附表所示宏岡公司甲帳戶內之存款，指示
21 不知情之宏岡公司會計人員，在公司電腦連線至臺中商業銀
22 行網路銀行轉帳頁面，輸入如附表所示之帳號及金額，再利
23 用不知情之巫國想誤以為係宏岡公司業務支出款項，而使用
24 自己電腦及銀行提供之網路金鑰，連線至臺中商業銀行網路
25 銀行轉帳頁面執行轉帳功能，以網路銀行轉帳方式，分別轉
26 帳入如附表所示自己名義或證人張琬婷名義之帳戶，供已挪
27 用，因認被告涉犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪嫌等語。

28 二、原審判決意旨略以：

29 (一)聲請簡易判決處刑意旨所述被告有於前揭時間，以不實投資
30 事項，且表明自己將出資300萬，而邀約巫國想共同投資，
31 致巫國想陷於錯誤，以順太公司之名義匯款1200萬元至宏岡

01 公司甲帳戶之詐欺取財犯行，業經被告於原審行準備程序時
02 坦承不諱（見原審卷第53-55頁），核與證人巫國想於偵訊
03 中之指訴大致相符，並有巫國想提出之邀約投資文件、宏岡
04 公司甲帳戶、旭宏公司乙帳戶之交易明細存卷可考。

05 (二)然被告前因身為旭宏公司負責人，於101年3月29日，將其對
06 旭宏公司之出資額370萬元存入旭宏公司乙帳戶後，明知該
07 款項係旭宏公司所有，竟旋於同日，自旭宏公司乙帳戶內匯
08 出300萬元至宏岡公司甲帳戶內，而將旭宏公司之款項挪作
09 他用，使旭宏公司受有損害，經臺灣臺中地方檢察署檢察官
10 於105年4月22日以104年度偵字第10089號等提起公訴，經原
11 審法院以105年度訴字第697號判決認被告犯業務侵占罪，處
12 有期徒刑1年8月，經被告上訴後，經本院以109年度上訴字
13 第1660號判決駁回上訴，並於111年1月17日確定乙情（下稱
14 「前案」），有前案起訴書、判決書、臺灣高等法院被告前
15 案紀錄表附卷可憑（見他7446卷第71-115頁；原審卷第31-3
16 9頁）。

17 (三)觀諸被告本案經檢察官聲請簡易判決處刑之事實，係認被告
18 邀約巫國想共同投資宏岡公司，其願出資300萬元，由巫國
19 想出資1200萬元，被告並以辦理旭宏公司增資發行新股方
20 式，先匯入認購新股款項370萬元至旭宏公司乙帳戶後，旋
21 自該370萬元挪用300萬元，以充作宏岡公司增資發行新股之
22 股款，是本案犯罪事實之一部，即挪用旭宏公司300萬元至
23 宏岡公司部分，即與前案經認定之事實相同。又依被告於原
24 審行準備程序時供認：（問：你是否從旭宏公司挪那300萬
25 元入宏岡公司，就是為了誘使巫國想投資該1200萬，那300
26 萬是要充作取得他信任的股款？）那300萬元是從旭宏公司
27 轉過來的，確實是為了取得巫國想的信任等語（見原審卷第
28 55頁），顯見被告挪用旭宏公司300萬元款項之目的，係遂
29 行其向巫國想詐取投資款1200萬元而為；又被告係自「101
30 年2月間」，以前揭詐術邀約巫國想投資，被告於「101年3
31 月25日」先辦理旭宏公司增資發行新股，在巫國想於「101

01 年3月27日」以順太公司名義匯款1200萬投資款至宏岡公司
02 甲帳戶後，被告隨後於「101年3月29日」自旭宏公司乙帳戶
03 內挪用300萬元至宏岡公司甲帳戶，此有甲帳戶、乙帳戶之
04 交易明細在卷可查，且為被告供認在卷。是被告前案所犯業
05 務侵占之犯行，與其本案所犯詐欺取財之犯行，應係基於同
06 一詐欺犯罪計畫及目的所為，且時間甚為密接，具有行為之
07 部分合致，在法律上應評價為一行為，被告以一行為觸犯前
08 開2罪名，為想像競合犯。雖被告詐取1200萬元之犯行，未
09 據前案予以審酌，然前案與本案犯行既為有想像競合犯裁判
10 上一罪關係之同一案件，前案既經法院判決確定，則本案應
11 為前案確定判決效力所及，自不得再行訴追，揆諸上開說
12 明，本案爰不經言詞辯論，逕為諭知免訴之判決。

13 三、檢察官上訴意旨略以：本案聲請簡易判決處刑意旨認被告涉
14 有詐欺犯嫌之事實，乃係被告向巫國想佯稱以可經營稀土、
15 航太相關授權及技術、直升機等業務，致巫國想陷入錯誤，
16 而於101年3月27日以其所經營之順太公司匯款1200萬元至宏
17 岡公司之事實，至於被告上開挪用旭宏公司款項之行為，則
18 係發生在上開詐欺取財行為完成後之101年3月29日，且僅係
19 被告嗣後為避免巫國想起疑以取信於其之手段，故被告所涉
20 本案詐欺取財之犯罪行為與前案業務侵占之犯罪行為，並無
21 實行行為完全或局部重疊之情形存在，且二案行為間著手實
22 行之階段亦有所區隔，已難認為屬同一行為，尚無想像競合
23 犯之裁判上一罪關係，自非前案確定判決效力所及，而應予
24 分論併罰；況查，本案被告詐欺犯罪行為之被害人，為順太
25 公司，而前案被告業務侵占犯罪行為之被害人，則係旭宏公
26 司，顯見本案之被害人與前案之被害人並不相同，被害時間
27 亦不全然一致，足認前案與本案犯罪時間、行為均有所不
28 同，侵害之財產法益歸屬於不同被害人、手段亦明顯可分，
29 於刑法之評價上具有獨立性；從而，能否認本案與前案為想
30 像競合犯之裁判上一罪案件，已非無疑。原審未審酌上情，
31 僅憑被告上開挪用旭宏公司款項之行為，為本案犯罪完成後

01 取信於巫國想手段之一部分，即逕認與前案構成想像競合犯
02 之一罪關係，而為前案確定判決效力所及，並為免訴判決之
03 諭知，已與最高法院105年度台上字第1782號、108年度台上
04 字第2528、3268號判決意旨不符，更就被害人順太公司之財
05 產法益保護有評價不足之處，是否妥適，自有再行斟酌之餘
06 地等語。

07 四、本院查：

08 (一)第二審法院認為上訴有理由，或上訴雖無理由，而原判決不
09 當或違法者，應將原審判決經上訴之部分撤銷，就該案件自
10 為判決。但因原審判決諭知管轄錯誤、免訴、不受理係不當
11 而撤銷之者，得不經言詞辯論，以判決將該案件發回原審法
12 院，刑事訴訟法第369條第1項定有明文。

13 (二)又按案件曾經判決確定者，應諭知免訴之判決，刑事訴訟法
14 第302條第1款定有明文。此係因同一案件，既經法院為實體
15 上之確定判決，其犯罪之起訴權業已消滅，依一事不再理之
16 原則，不許再為訴訟客體，更為其他有罪或無罪之實體上裁
17 判。而案件是否同一，以被告及犯罪事實是否均相同為斷，
18 所謂事實同一，應從「訴之目的及侵害性行為之內容是否同
19 一」為斷，即以檢察官或自訴人請求確定其具有侵害性之社
20 會事實關係為準，亦即經其擇為訴訟客體之社會事實關係
21 (最高法院94年度台上字第1783號判決意旨參照)。又按一
22 事不再理之原則，係指同一案件曾經有實體上之確定判決，
23 其犯罪之起訴權業已消滅，不得再為訴訟之客體者而言。故
24 此項原則，必須同一訴訟物體，即被告及犯罪事實均屬同一
25 時，始能適用，假使被告或犯罪事實有一不符，即非前案之
26 判決效力所能拘束，自無一事不再理之可言(最高法院24年
27 上字第152號判例意旨參照)。觸犯數罪名，然因具方法目
28 的或原因結果關係，原得評價為牽連犯而以一罪處斷之二犯
29 罪行為間，於刑法刪除牽連犯之規定後，得否評價為法律概
30 念上之一行為，而依想像競合犯規定論以一罪？應就客觀構
31 成要件行為之重合情形、主觀意思活動之內容、所侵害之法

01 益與行為間之關連性等要素，視個案情節依社會通念加以判
02 斷。如客觀構成要件行為具有局部之同一性，或其行為著手
03 實行階段可認為同一者，固得認與一行為觸犯數罪名之要件
04 相符，可依想像競合犯論擬，然實行之二行為，無局部之重
05 疊，行為著手實行階段亦有明顯區隔，依社會通念難認屬同
06 一行為者，仍應分論併罰（最高法院113年度台上字第4570
07 號判決意旨參照）。又一行為觸犯數罪名之想像競合犯，係
08 指行為人以一個意思決定發為一個行為，而侵害數個相同或
09 不同之法益，具備數個犯罪構成要件，成立數個罪名之謂，
10 乃處斷上之一罪。其存在之目的，在於避免對於同一或局部
11 重疊行為之不法要素予以過度評價，是所謂「同一行為」係
12 指所實行者為完全同一（狹義之完全重疊）或局部同一（廣
13 義之部分重疊）之行為而言。而將想像競合擴張到數罪之實
14 行行為僅具部分重疊的情形，參照想像競合犯之存在目的，
15 自應嚴守「出於一個意思決定」且「實行行為局部重疊」之
16 要件，就客觀構成要件行為之重合情形、主觀意思活動之內
17 容、所侵害之法益與行為間之關聯性等要素，視個案情節依
18 社會通念加以判斷。尤其，刑法修正刪除牽連犯之規定後，
19 於修正前原認屬於方法目的或原因結果之不同犯罪，其間如
20 具有相當時間間隔而無實行行為完全或局部同一之情形，概
21 認為想像競合犯，使其中一方之既判力及於他者，不無擴大
22 既判力範圍，而有鼓勵犯罪之嫌，造成評價不充分，亦無異
23 使已廢除之牽連犯捲土重來（最高法院109年度台上字第207
24 4號判決意旨參照）。

25 (三)依原審所認定之事實，本件被告係明知自己事實上並無出資
26 認購宏岡公司增資發行新股之真意，宏岡公司事實上亦無經
27 營稀土、航太相關授權及技術、直升機（救援、空拍及台
28 電）等業務，竟意圖為自己不法之所有，基於詐欺犯意，於
29 101年2月間，向巫國想佯稱有管道可經營稀土、航太相關授
30 權及技術、直升機（救援、空拍及台電）等業務，佯邀巫國
31 想合資成立公司，預定資本額1500萬元，自己將出資300萬

01 元云云，施用詐術致巫國想陷於錯誤，於101年3月27日以其
02 所經營之順太公司名義，匯款1200萬元入宏岡公司甲帳戶。
03 而前案已確定之犯罪事實則係被告身為旭宏公司負責人，於
04 101年3月29日，將其對旭宏公司之出資額370萬元存入旭宏
05 公司乙帳戶後，明知該款項係旭宏公司所有，竟旋於同日，
06 自旭宏公司乙帳戶內匯出300萬元至宏岡公司甲帳戶內，而
07 將旭宏公司之款項挪作他用，使旭宏公司受有損害一節，有
08 前案判決書可憑。可見本案被告係於101年2月間向巫國想施
09 用詐術，使其陷於錯誤，於同年3月27日以順太公司名義匯
10 款1200萬元至宏岡公司甲帳戶；前案被告則係於同年月29
11 日，侵占旭宏公司帳戶內之300萬元款項，前案與本案被告
12 犯罪動機不同（前案係為補足自己原應出資之300萬元，本
13 案係為詐騙巫國想另行出資之1200萬元）、犯罪手法迥異，
14 被害人有別，時間亦可區分，難認被告係基於同一意思決定
15 且實行行為局部重疊，被告所為不僅於自然意義上為數行
16 為，於整體歷程觀察，依一般社會通念，如評價為一罪，不
17 但與刑罰公平原則有違，亦未契合人民法律感情。

18 (四)綜上所述，原審未究明本件被告被訴犯行，究係出於同一意
19 思決定且實行行為局部重疊所為之想像競合犯，而為前案確
20 定判決效力所及，或係另行起意而為之，而應以數罪併罰，
21 並非前案判決效力所及之論斷，自應探究明白。原審已調取
22 被告上揭相關判決，卻未就此為進一步之調查、審究，亦未
23 為必要之說明，遽引用被告供述而為免訴判決，自有調查職
24 責未盡及理由不備之違法。檢察官上訴意旨執此指摘原判決
25 諭知免訴不當，請求撤銷改判，應認為有理由；且為保障被
26 告審級利益，應由本院將原判決撤銷，發回原審法院更為適
27 法之裁判，並不經言詞辯論為之。

28 據上論結，應依刑事訴訟法第369條第1項但書、第372條，判決
29 如主文。

30 本案經檢察官蔡仲雍聲請簡易判決處刑，檢察官陳昭德提起上
31 訴。

01 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日

02 刑事第五庭 審判長法官張智雄

03 法官陳鈴香

04 法官游秀雯

05 以上正本證明與原本無異。

06 不得上訴。

07 書記官王譽澄

08 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日

09 【附表】

編號	時間	宏岡公司設於台中銀行中正分行000000號帳戶遭提領款項	甲○○將自宏岡公司設於台中銀行中正分行000000號帳戶提領款項後，存入之帳戶				不明帳戶	說明		
			甲○○	張琬婷	甲○○	張琬婷				
			所有新光銀行	所有台中商銀	所有台中商銀	所有新光銀行				
			00000000000000000000	00000000000000000000	00000000000000000000	00000000000000000000				
		號帳戶	號帳戶	號帳戶	號帳戶					
1	101.0 4.06	60,017	60,017							
2	101.0 4.11	682,506	682,506							
3	101.0 4.11	200,017	200,017							
4	101.0 4.30	50,005	50,005							
5	101.0 5.03	12,293	12,293							
6	101.0 5.10	81,612	81,612							
7	101.0 5.10	30,005	30,005							
8	101.0 5.30	65,640	65,640							
9	101.0 5.30	15,780	15,780							
10	101.0 5.30	36,905	36,905							
11	101.0 6.08	25,261	25,261							
12	101.0 6.12	2,000,000			2,000,000					
13	101.0	2,000,000			2,000,000					

(續上頁)

01

	6.12	00							
14	101.0 6.12	500,000			500,000				
15	101.0 6.19	58,541	58,541						
16	101.0 6.19	30,005	30,005						
17	101.0 6.26	52,846	52,846						
18	101.0 7.02	22,005	22,005						
19	101.0 7.10	27,937	27,937						
20	101.0 7.23	30,000			30,000				
21	101.0 7.23	68,402			68,402				
22	101.0 8.07	85,571			85,571				
23	101.0 8.15	30,000			30,000				
24	101.0 8.15	112			112				
25	101.0 8.15	1,781			1,781				
26	101.0 8.15	1,820			1,820				
27	101.0 8.15	1,645			1,645				
28	101.0 8.15	520			520				
29	101.0 8.15	1,020			1,020				
30	101.0 8.15	860			860				
31	101.0 8.15	510			510				
32	101.0 8.15	2,100			2,100				
33	101.0 8.15	310			310				
34	101.0 8.15	128			128				
35	101.0 8.15	135			135				
36	101.0 8.15	2,000			2,000				
37	101.0 8.15	1,532			1,532				

(續上頁)

01

38	101.0 8.15	1,650			1,650				
39	101.0 8.15	1,700			1,700				
40	101.0 8.15	24,150			24,150				
41	101.0 8.15	355			355				
42	101.0 8.15	1,105			1,105				
43	101.0 8.15	1,495			1,495				
44	101.0 8.15	29,000			29,000				
45	101.0 8.15	2,807			2,807				
46	101.0 8.20	117,887			117,887				
47	101.0 8.20	15,400			15,400				
48	101.0 8.27	30,000			30,000				
49	101.0 8.27	6,048			6,048				
50	101.0 9.06	71,255				71,255	匯入帳號： 甲○○新光 銀行000000 00000000		
51	101.0 9.06	17,593				17,593	匯入帳號： 甲○○新光 銀行000000 00000000		
52	101.0 9.08	106,931				106,931	匯入帳號： 甲○○新光 銀行000000 00000000		
53	101.0 9.08	42,175			42,175				
54	101.0 9.10	40,000			40,000				
55	101.0 9.25	81,182			81,182				
56	101.1 0.09	37,750			37,750				
57	101.1 0.10	40,000			40,000				
58	101.1 0.17	52,037			52,037				
59	101.1 1.08	107,719			107,719				

(續上頁)

01

60	101.1 1.08	79,237			79,237				
61	101.1 1.08	95,900			95,900				
62	101.1 1.10	40,000			40,000				
63	102.0 1.28	72,461			72,461				
64	102.0 2.08	40,000			40,000				
65	102.0 2.21	149,116			149,116				
66	102.0 2.26	80,341			80,341				
67	102.0 3.08	17,750			17,750				
68	102.0 3.08	30,000			30,000				
69	102.0 3.08	22,800			22,800				
70	102.0 3.08	480,000			480,000				
71	102.0 3.08	65,885			65,885				
72	102.0 3.08	30,000			30,000				
73	102.0 3.11	40,000			40,000				
74	102.0 3.11	35,000		35,000					
75	102.0 3.15	104,865			104,865				
76	102.0 3.25	15,800			15,800				
77	102.0 3.25	38,500			38,500				
78	102.0 4.11	26,000			26,000				
79	102.0 4.11	40,000			40,000				
80	102.0 4.11	39,313			39,313				
81	102.0 4.11	22,068			22,068				
82	102.0 4.11	26,743			26,743				
83	102.0 4.11	9,000			9,000				
84	102.0	27,000			27,000				

(續上頁)

01

	4. 11								
85	102. 0 4. 11	25, 000			25, 000				
86	102. 0 4. 11	28, 000			28, 000				
87	102. 0 4. 11	96, 954			96, 954				
88	102. 0 4. 20	88, 665			88, 665				
89	102. 0 4. 20	30, 000			30, 000				
90	102. 0 4. 20	45, 000			45, 000				
91	102. 0 5. 09	70, 124			70, 124				
92	102. 0 5. 10	40, 000			40, 000				
93	102. 0 5. 10	31, 283			31, 283				
94	102. 0 5. 10	29, 313			29, 313				
95	102. 0 5. 10	17, 738			17, 738				
96	102. 0 6. 10	30, 616			30, 616				
97	102. 0 6. 10	114, 784			114, 784				
98	102. 0 6. 14	40, 000			40, 000				
99	102. 0 7. 10	40, 000			40, 000				
100	102. 0 7. 10	22, 501			22, 501				
101	102. 0 7. 10	25, 305			25, 305				
102	102. 0 8. 01	30, 015	30, 015						
103	102. 0 8. 01	45, 015				45, 015	匯入帳號： 甲○○臺灣 銀行000000 00000000		
104	102. 0 8. 01	9, 171	9, 171						
105	102. 0 8. 01	30, 360				30, 360	匯入帳號： 甲○○臺灣 銀行000000 00000000		
106	102. 0 8. 09	40, 000			40, 000				

(續上頁)

01

107	102.0 8.09	26,607			26,607				
108	102.0 8.10	50,015					50,015	匯入帳號： 甲○○臺灣 銀行000000 00000000	
109	102.0 8.13	33,080	33,080						
110	102.0 8.13	18,905					18,905	匯入帳號： 甲○○臺灣 銀行000000 00000000	
111	102.0 8.13	33,458	33,458						
112	102.0 8.13	13,744	13,744						
113	102.0 8.13	38,515					38,515	匯入帳號： 甲○○臺灣 銀行000000 00000000	
114	102.0 8.13	15,257			15,257				
115	102.0 8.19	46,015				46,015			
116	102.0 8.19	58,015					58,015	匯入帳號： 甲○○臺灣 銀行000000 00000000	
117	102.0 8.19	233,015	233,015						
118	102.0 8.19	30,000		30,000					
119	102.0 8.19	30,000		30,000					
120	102.0 8.19	13,595					13,595	匯入帳號： 甲○○臺灣 銀行000000 00000000	
121	102.0 8.19	8,075		8,075					
122	102.0 8.19	84,015	84,015						
123	102.0 8.19	34,405					34,405	匯入帳號： 甲○○臺灣 銀行000000 00000000	
124	102.0 8.19	32,705				32,705			
125	102.0 8.19	36,215	36,215						

(續上頁)

01

126	102.0 8.19	22,505					22,505	匯入帳號： 甲○○臺灣 銀行000000 00000000	
127	102.0 8.19	23,315				23,315			
128	102.0 8.19	80,015	80,015						
129	102.0 8.19	8,393		8,393					
130	102.0 8.19	45,085					45,085	匯入帳號： 甲○○臺灣 銀行000000 00000000	
131	102.0 8.28	14,036			14,036				
132	102.0 8.28	30,000			30,000				
133	102.0 8.28	30,000			30,000				
134	102.0 8.29	112,505			112,505				
135	102.0 9.04	34,769			34,769				
136	102.0 9.09	50,015					50,015	匯入帳號： 甲○○臺灣 銀行000000 00000000	
137	102.0 9.09	35,000			35,000				
138	102.0 9.09	207,086			207,086				
139	102.0 9.10	59,000			59,000				
140	102.1 0.11	40,000			40,000				
141	102.1 0.11	50,015					50,015	匯入帳號： 甲○○臺灣 銀行000000 00000000	
	總計：	11,243,058	2,004,103	111,468	8,373,228	102,035	652,224		