

01 臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

02 114年度抗字第45號

03 抗告人

04 即受刑人 黃冠達

05  
06  
07 上列抗告人因聲請定應執行之刑案件，不服臺灣臺中地方法院11  
08 3年度聲字第3962號中華民國113年12月11日裁定（聲請案號：臺  
09 灣臺中地方檢察署113年度執聲字第3479號），提起抗告，本院裁  
10 定如下：

11 主文

12 抗告駁回。

13 理由

14 一、抗告意旨略以：抗告人即受刑人黃冠達（下稱抗告人）所犯  
15 紣為清償就學貸款一時失慮而為，手法相同、時間密接，且  
16 已和解賠償被害人損失，犯後態度良好，又抗告人患有ADHD  
17 過動症，父母年紀已大，奶奶患有帕金森氏症需人照顧，抗  
18 告人現因入監而大學休學，想要早日出監完成學業，工作及  
19 照顧家人。原審裁定應執行有期徒刑5年，相較其他司法案  
20 件之定刑，本案定刑過重，有違罪責相當原則，為此提出抗  
21 告，請改以較短之應執行刑等語，並提出就學貸款撥款通知  
22 書、匯款紀錄、休學申請表等件影本為據。

23 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判  
24 以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第50條第  
25 1項前段、第53條各有明定。又刑法第51條第5款規定數罪併  
26 罰，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合  
27 併之刑期以下，定其刑期。數罪併罰合併定應執行刑之制度  
28 目的，在就所犯數罪，以各罪宣告刑為基礎，合併後綜合評  
29 價犯罪人最終應具體實現多少刑罰，方符合罪責相當要求並  
30 達刑罰目的。若法院於審酌個案具體情節，裁量定應執行之  
31

01 刑時，並未違背刑法第51條各款（即法律之外部性界限），  
02 亦無明顯違背公平、比例原則或整體法律秩序之理念及法律  
03 規範之目的（即法律之內部性界限）者，即屬其裁量權合法  
04 行使之範疇，不得任意指為違法或不當。

05 三、經查：

06 (一)抗告人因犯詐欺罪，經本院、臺灣高等法院及原審先後判處  
07 如附表編號1至6、8所示之刑，均經確定在案，有附表所示  
08 刑事判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑。嗣檢察  
09 官向原審聲請就上述各編號等罪定其應執行之刑，原審審核  
10 卷證結果，認此部分聲請為正當，爰定其應執行刑為有期徒刑  
11 5年，並說明抗告人所犯如附表編號1至3所示之罪，前經  
12 本院以111年度上訴字第1949、1970號判決定其應執行刑為  
13 有期徒刑2年4月確定、所犯如附表編號5、6所示之罪，前經  
14 原審以112年度智訴字第8號判決定其應執行刑為有期徒刑2  
15 年確定，有各該判決在卷可考，是法院定其應執行刑，不得  
16 逾越刑法第51條第5款所定法律之外部界限，即不得重於如  
17 附表編號1至6、8所示19罪之總和（有期徒刑18年11月）；  
18 亦應受內部界限之拘束，即不得重於如附表編號1至3之執行  
19 刑（有期徒刑2年4月），加計如附表4之宣告刑（有期徒刑1  
20 年1月）、如附表5、6之執行刑（有期徒刑2年）、如附表8  
21 之宣告刑（有期徒刑8月、8月）之總和（有期徒刑6年9  
22 月），併參考抗告人請求從輕量刑之意見（見原審卷第49至  
23 63頁），爰定其應執行之刑為有期徒刑5年。

24 (二)原審所定之上述應執行刑，係在抗告人本件各宣告刑中刑期  
25 最長之有期徒刑1年2月以上，上述合併之有期徒刑6年9月以  
26 下之範圍內，即屬合法妥適之內部及外部性界限。從形式上  
27 觀察，要屬事實審法院職權之合法行使。且以抗告人所犯如  
28 附表編號1至6、8所示各罪之犯罪類型、對侵害法益之加重  
29 效應及時間、空間之密接程度及抗告人之陳述意見等情，原  
30 審所為整體評價後而定抗告人應執行之刑為有期徒刑5年，  
31 本院經核尚稱妥適，亦難謂有何輕重失當之處，自應尊重原

審裁量權限之行使，不得任意指其為違法或不當。

四、綜上所述，原裁定並無違誤或不當之處，抗告人所執前詞提起抗告，並無理由，應予駁回。

五、依刑事訴訟法第412條，裁定如主文。

中華民國 114 年 1 月 16 日  
刑事第十一庭 審判長法官 張意聰  
法官 周瑞芬  
法官 蘇品樺

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出再抗告書狀（須附繕本）。

書記官 陳 妙 瑋

中華民國 114 年 1 月 16 日

### 附表：受刑人黃冠達定應執行之刑案件一覽表

| 編號           | 1   | 2                        | 3                     |
|--------------|---|--------------------------|-----------------------|
| 罪名           | 詐欺  | 詐欺                       | 詐欺                    |
| 宣告刑          | 有期徒刑1年2月(共4罪)   | 有期徒刑1年1月(共3罪)            | 有期徒刑7月(共3罪)           |
| 犯罪日期         | 110年2月4日、2月14日、2月28日、4月6日   | 109年5月11日、110年2月18日(共2次) | 110年2月12日、2月14日、2月28日 |
| 偵查(自訴)機關年度案號 | 臺灣臺中地方檢察署110年度偵字第14207、17601、18279、18303、18682、19863、23758、28004號，追加起訴：110年度偵字第35938、37086號 |                          |                       |
| 最後事          | 法院  | 臺灣高等法院臺中分院               |                       |
|              | 案號  | 111年度上訴字第1949、1970號      |                       |

(續上頁)

01

|             |        |  |   |   |
|-------------|--------|--|---|---|
| 審實          | 判決日期   | 111年11月10日   |   |   |
| 確           | 法院     | 最高法院   |   |   |
| 定           | 案號     | 112年度台上字第672號  |   |   |
| 判           | 判決確定日期 | 112年4月19日  |   |   |
| 是否為得易科罰金之案件 |        | 否  | 否 | 否 |
| 備註          |        | 臺灣臺中地方檢察署112年度執字第6107號(編號1至3經定應執行有期徒刑2年4月【聲請書附表誤載為2年5月】) |   |   |

02

| 編號           | 4                                | 5  | 6                 |
|--------------|----------------------------------|--|-------------------|
| 罪名           | 詐欺                               | 詐欺   | 詐欺                |
| 宣告刑          | 有期徒刑1年1月                         | 有期徒刑1年2月(共4罪)  | 有期徒刑1年1月(共2罪)     |
| 犯罪日期         | 110年2月21日<br>(聲請書附表誤載為111年12月1日) | 111年4月2日、<br>6月5日、7月3日、<br>10月23日                      | 111年4月3日、<br>6月8日 |
| 偵查(自訴)機關年度案號 | 臺灣桃園地方檢察署110年度偵字第33711號          | 臺灣臺中地方檢察署111年度偵字第30468、36924、46805、50371號、112年度偵字第660號 |                   |
| 最後事實審        | 法院                               | 臺灣臺中地方法院   |                   |
|              | 案號                               | 111年度上訴字第3429號   | 112年度智訴字第8號       |
|              | 判決日期                             | 111年12月1日  | 112年9月22日         |
| 確            | 法院                               | 最高法院   | 臺灣臺中地方法院          |

(續上頁)

01

|                 |                                |   |             |
|-----------------|--------------------------------|---|-------------|
| 定<br>判<br>決     | 案<br>號                         | 112年度台上字<br>第1552號                                | 112年度智訴字第8號 |
|                 | 判決確定<br>日期                     | 112年6月14日   | 113年4月24日   |
| 是否為得易科<br>罰金之案件 | 否                              | 否   | 否           |
| 備<br>註          | 臺灣桃園地方<br>檢察署112年度<br>執字第8492號 | 臺灣臺中地方檢察署113年度執<br>字第13747號(編號5至6經定應<br>執行有期徒刑2年) |             |

02

|                          |  |                                 |        |
|--------------------------|--|---------------------------------|--------|
| 編<br>號                   | 7  | 8                               | (以下空白) |
| 罪<br>名                   | 詐欺   | 詐欺                              |        |
| 宣<br>告<br>刑              | 有期徒刑3月，<br>如易科罰金，<br>以新臺幣1000<br>元折算1日   | 有期徒刑8月<br>(共2罪)                 |        |
| 犯<br>罪<br>日<br>期         | 111年7月3日   | 111年5月12<br>日、6月16日             |        |
| 偵查(自訴)機<br>關年<br>度案<br>號 | 臺灣臺中地方<br>檢察署111年度<br>偵字第30468、<br>36924、4680<br>5、50371號、<br>112年度偵字第<br>660號 | 臺灣臺中地方<br>檢察署112年度<br>偵字第56298號 |        |
| 最<br>後<br>法<br>院         | 臺灣臺中地<br>方法院   | 臺灣臺中地<br>方法院                    |        |
| 事<br>案<br>號              | 112年度智訴字<br>第8號  | 113年度智訴字<br>第1號                 |        |

(續上頁)

|                 |                          |                          |             |  |
|-----------------|--------------------------|--------------------------|-------------|--|
| 審<br>實          | 判決日期                     | 112年9月22日                | 113年8月22日   |  |
| 定<br>確          | 法<br>院                   | 臺灣臺中地方法院                 | 臺灣臺中地方法院    |  |
| 判<br>決          | 案<br>號                   | 112年度智訴字第8號              | 113年度智訴字第1號 |  |
|                 | 判決確定<br>日期               | 113年4月24日                | 113年9月4日    |  |
| 是否為得易科<br>罰金之案件 | 是                        | 否                        |             |  |
| 備<br>註          | 臺灣臺中地方法檢察署113年度執字第13748號 | 臺灣臺中地方法檢察署113年度執字第15526號 |             |  |