臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

114年度聲字第105號

聲請人 臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察官

受刑人 黃世宏

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：114年度執聲字第22號），本院裁定如下：

主 文

黃世宏因犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑玖月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、本件聲請意旨略以：受刑人黃世宏因違反貪污治罪條例數罪，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，及依刑法第41條第1項、第8項規定，諭知易科罰金之折算標準，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請定其應執行刑等語。

二、按數罪併罰，有2裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行之刑。宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期；但不得逾30年，刑法第53條、第51條第5款分別定有明文。又犯最重本刑為5年以下有期徒刑以下之刑之罪，而受6月以下有期徒刑或拘役之宣告者，得以新臺幣1千元、2千元或3千元折算1日，易科罰金；第1項至第4項及第7項之規定，於數罪併罰之數罪均得易科罰金或易服社會勞動，其應執行之刑逾6月者，亦適用之，刑法第41條第1項前段、第8項亦有明文規定。另數罪併罰之定應執行之刑，係出於刑罰經濟與責罰相當之考量，並非予以犯罪行為人或受刑人不當之利益，為一種特別的量刑過程，相較於刑法第57條所定科刑時應審酌之事項係對一般犯罪行為之裁量，為定應執行刑之宣告，乃對犯罪行為人本身及所犯各罪之總檢視，除應考量行為人所犯數罪反應出之人

01 格特性，並應權衡審酌行為人之責任與整體刑法目的及相關
02 刑事政策，在量刑權之法律拘束性原則下，依刑法第51條第
03 5款之規定，採限制加重原則，以宣告各刑中之最長期為下
04 限，各刑合併之刑期為上限，但最長不得逾30年，資為量刑
05 自由裁量權之外部性界限，並應受法秩序理念規範之比例原
06 則、平等原則、責罰相當原則、重複評價禁止原則等自由裁
07 量權之內部抽象價值要求界限之支配，以使輕重得宜，罰當
08 其責，俾符合法律授與裁量權之目的，以區別數罪併罰與單
09 純數罪之不同，兼顧刑罰衡平原則。

10 三、經查，本件受刑人因違反貪污治罪條例等數罪，經臺灣臺中
11 地方法院（下稱臺中地院）及本院先後判處如附表所示之
12 刑，均經確定在案。茲檢察官聲請定其應執行之刑，本院審
13 核認其聲請為正當，應予准許。又本院以民國114年1月16日
14 函檢附聲請狀繕本，通知受刑人對本件聲請表示意見，經受
15 刑人具狀記載略以：受刑人為犯行深感悔悟，惟前期業經臺
16 中地院判決確定，已繳納罰金新臺幣(下同)12萬元，並於1
17 月22日再向臺灣臺中地方檢察署完納罰金9萬元，繼尚有刑
18 罰待執行，受刑人現已年高無業經濟拮据，實難負荷高額罰
19 鍰，懇請後續之刑罰得以減免等語，有本院114年1月16日11
20 4中分慧刑儉114聲105字第00573號函、送達證書及受刑人提
21 出之陳述意見調查表在卷可稽(本院卷第205至211頁)。另附
22 表編號1、2所示之罪所處之刑，與附表編號3、4撤銷改判前
23 原處之刑（有期徒刑6月、3月），前經臺中地院判決105年
24 度訴字第303號判決定應執行有期徒刑1年，本院基於不利益
25 變更禁止原則，亦不得高於上述原曾定應執行刑之總和1
26 年。復斟酌受刑人所犯如附表編號2至4所示各罪罪質、侵害
27 法益相似（均為不具公務員身份對於公務員，關於不違背職
28 務之行為，交付賄賂罪），且與附表編號1所示犯行行為時
29 間接近、行為態樣、手段、動機均相似，彼此間之責任非難
30 重複程度較高，並權衡受刑人犯數罪所反應出的人格特性、
31 各該罪合併後之不法內涵、罪責原則及合併刑罰所生之效果

01 等一切情狀後，定其應執行刑及諭知易科罰金之折算標準如
02 主文所示。至附表編號1所示罪刑雖已執行完畢，仍應與附
03 表編號2、3、4所示之罪定應執行刑，僅已執行部分，不能
04 重複執行，應由檢察官於指揮執行時扣除之（最高法院81年
05 度台抗字第464號、86年度台抗字第472號裁定意旨參照），
06 附此敘明。

07 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、
08 第41條第1項前段、第8項，裁定如主文。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日
10 刑事第十一庭 審判長法官 張意聰
11 法官 林清鈞
12 法官 蘇品樺

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告書狀(須
15 附繕本)。

16 書記官 張捷菡

17 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

18 附表：受刑人黃世宏定應執行之刑案件一覽表

19

編 號	1	2
罪 名	商業會計法 (填載不實會計憑證罪)	貪污治罪條例 (交付賄賂罪)
宣 告 刑	有期徒刑4月，如易科罰金 ，以新臺幣1千元折算1 日。	有期徒刑4月，如易科罰 金，以新臺幣1千元折算1 日。
犯 罪 日 期	101.01.18、101.02.15 101.03.19、101.03.21 101.04.20、101.04.25 101.04.27、101.04.30 101.07.12、101.10.15 102.01.21、102.01.15	103.10.23、 104.01.22
偵查(自訴)機關 年 度 案 號	臺中地檢104年度偵字第 13880號	臺中地檢104年度偵字第 13880號

最後事實審	法 院	臺中地院	臺中地院
	案 號	105年度訴字第303號	105年度訴字第303號
	判 決 日 期	111.06.07	111.06.07
確定判決	法 院	臺中地院	臺中地院
	案 號	105年度訴字第303號	105年度訴字第303號
	確 定 日 期	111.07.18	111.07.18
是否為得易科罰金或易服社會勞動之案件		得易科罰金、 得易服社會勞動	得易科罰金、 得易服社會勞動
備 註	臺中地檢111年度執字第10907號 (已執行完畢)	臺中地檢114年度執字第425號	
編 號		3	4
罪 名		貪污治罪條例 (交付賄賂罪)	貪污治罪條例 (交付賄賂罪)
宣 告 刑		有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。	有期徒刑2月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。
犯 罪 日 期		100.08.19、100.09.22 100.10.20、100.11.18 100.12.20、101.01.19 101.02.16、101.03.21 101.04.24、101.04.27 101.05.16、101.07.20 101.10.24、102.01.20	103.11.20
偵查(自訴)機關年度案號		臺中地檢104年度偵字第13880號	臺中地檢104年度偵字第13880號
最後事實	法 院	臺中高分院	臺中高分院
	案 號	111年度上訴字第2420號	111年度上訴字第2420號

(續上頁)

01

實 審	判 決 日 期	113.07.09	113.07.09
確 定 判 決	法 院	臺中高分院	臺中高分院
	案 號	111年度上訴字第2420號	111年度上訴字第2420號
	確 定 日 期	113.08.12	113.08.12
是否為得易科罰 金或易服社會勞 動之案件	得易科罰金、 得易服社會勞動	得易科罰金、 得易服社會勞動	
備 註	臺中地檢113年度執字第 13552號	臺中地檢113年度執字第 13552號	