臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

114年度聲字第198號

聲請人 臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察官
受刑人 郭友貴

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑(聲請案號：114年度執聲字第77號)，本院裁定如下：

主 文

郭友貴因犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑伍月，併科罰金新臺幣壹萬陸仟元，罰金如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

- 一、聲請意旨略以：受刑人郭友貴因違反洗錢防制法數罪，經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5、7款規定，定其應執行之刑，併請依照同法第42條第3項，諭知易服勞役之折算標準，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑。數罪併罰，分別宣告其罪之刑，如宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年。宣告多數罰金者，於各刑中之最多額以上，各刑合併之金額以下，定其金額。刑法第53條、第51條第5款、第7款分別定有明文。
- 三、查本件受刑人因犯如附表所示2罪，經本院以113年度金上訴字第344號判決各判處如附表所示之刑確定，有該案判決書及法院前案紀錄表附卷可稽。本院審核結果，認檢察官聲請為有理由，應予准許，並衡酌受刑人所犯2罪之犯罪類型、行為態樣、手段、動機、侵害法益種類、責任非難重複程度，以及本院函知受刑人得於文到5日內就本件定應執行刑陳述意見，該通知陳述意見函已於①民國114年2月19日送達受

刑人住所地，因未獲會晤本人，亦無受領文書之同居人或受僱人，乃依寄存送達規定，寄存於該轄區警察機關即臺中市政府警察局太平分局太平派出所，於114年3月1日發生送達效力，②114年2月17日送達受刑人居所地，由其受僱人即管理委員會人員收受，惟受刑人迄今仍未表示意見(見卷附本院函稿、送達證書及收文收狀清單)等情狀，經整體評價後，定其應執行刑如主文所示，並就罰金部分諭知易服勞役之折算標準。

四、據上論斷，應依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、第7款、第42條第3項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 21 日
刑事第八庭 審判長法官 張靜琪
法官 簡婉倫
法官 黃小琴

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告書狀(須附繕本)。

書記官 鄭淑英

中 華 民 國 114 年 3 月 21 日
附表：

編號	1	2
罪名	洗錢防制法	洗錢防制法
宣告刑	有期徒刑3月 併科罰金新臺幣1萬元	有期徒刑3月 併科罰金新臺幣1萬元
犯罪日期	111/07/08	111/07/01
偵查(自訴)機關 年度案號	臺中地檢112年度偵字 第6547號等	臺中地檢112年度偵字 第6547號等
法院	中高分院	中高分院
最後事實審 案號	113年度金上訴字 第344號	113年度金上訴字 第344號

(續上頁)

01

	判決日期	113/07/10	113/07/10
	法院	最高法院	最高法院
確定判決	案號	113年度台上字第4625號	113年度台上字第4625號
	判決確定日期	113/11/21	113/11/21
	是否得易科罰金、 易服社會勞動	不得易科罰金 得易服社會勞動	不得易科罰金 得易服社會勞動
備註		臺中地檢113年度執字第16869號(尚未執行)	臺中地檢113年度執字第16869號(尚未執行)