

臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

114年度聲字第201號

聲明異議人即

受刑人之配偶 林淑敏

受 刑 人 魏早建

上列聲明異議人因受刑人違反毒品危害防制條例案件，對於臺灣臺中地方檢察署檢察官之執行指揮（113年度執字第11548號），聲明異議，本院裁定如下：

主 文

聲明異議駁回。

理 由

一、聲明異議意旨略以：聲明異議人即受刑人魏早建之配偶林淑敏（下稱聲明異議人）以受刑人曾多次具狀向檢察官表示其因罹患菌血症、右股靜脈支架感染及栓塞有生命危險，於中國醫藥大學附設醫院手術住院治療中，並檢附中國醫藥大學附設醫院診斷證明書、治療期間完整之病歷紀錄資料等情，足以證明受刑人現罹患疾病，恐因執行而不能保其生命，顯已達刑事訴訟法第467條第4款規定停止執行之要件。本件受刑人於治療期間（目前尚未痊癒）雖經檢察官合法傳喚而未遵期傳喚到庭，然受刑人具有前開停止執行之事由，顯係出於正當理由而未到案執行，檢察官應命受刑人於痊癒或該事故消滅前，停止執行，然檢察官竟無視於此而未予准許暫緩執行，仍分別於民國113年8月22日、同年9月2日逕行傳喚命受刑人入監執行，顯屬不當，爰依法聲明異議，請求撤銷檢察官所為執行指揮之處分，准予受刑人於治療痊癒之前停止執行等語。

二、按受刑人或其法定代理人或配偶，以檢察官執行之指揮為不

01 當者，得向諭知該裁判之法院聲明異議，刑事訴訟法第484
02 條亦定有明文。所謂「檢察官執行之指揮不當」，係指就執
03 行之指揮違法及執行方法不當等情形而言。次接受徒刑或拘
04 役之諭知而有左列情形之一者，依檢察官之指揮，於其痊癒
05 或該事故消滅前，停止執行：一、心神喪失者。二、懷胎5
06 月以上者。三、生產未滿2月者。四、現罹疾病，恐因執行
07 而不能保其生命者，刑事訴訟法第467條亦定有明文。是須
08 以確有刑事訴訟法第467條所定之各款事由，刑罰之執行始
09 須停止，並非受刑人以罹病為由聲請停止執行，檢察官即應
10 停止執行。末按「受刑人入監時，應行健康檢查；受刑人不得
11 拒絕；有下列情形之一者，應拒絕收監：一、有客觀事實
12 足認其身心狀況欠缺辨識能力，致不能處理自己事務。二、
13 現罹患疾病，因執行而不能保其生命。三、懷胎五月以上，
14 或生產未滿二月。四、罹患法定傳染病，因執行有引起群聚
15 感染之虞。五、衰老、身心障礙，不能於監獄自理生活。」
16 監獄行刑法第13條第1項定有明文。是法律對於受刑人於入
17 監時就其生命、身體部分已設有保護之規範，以監所設置之
18 衛生科掌理受刑人之身心健康檢查及特別檢查、受刑人戒護
19 住院、保外醫治等事項；罹患疾病經醫師評估認需密切觀察
20 及處置之受刑人，得於監獄病舍或附設之病監收容之；受刑
21 人受傷或罹患疾病，有醫療急迫情形，或經醫師診治後認有
22 必要，監獄得戒送醫療機構或病監醫治；經採行前條第1項
23 醫治方式後，仍不能或無法為適當之醫治者，監獄得報請監
24 督機關參酌醫囑後核准保外醫治，此於法務部○○○○○辦
25 事細則第4條第1項第4款、第8條第3款、第7款及監獄行刑法
26 第58條、第62條第1項、第63條第1項前段分別定有明文。從
27 而受刑人是否適宜入監服刑，監獄須依法定程序，經過專業
28 醫護人員檢定後，為謹慎、客觀之審酌，且於徒刑執行期
29 間，有後續檢查、治療之必要，亦得適時向執行監所提出診
30 治之請求。

31 三、經查：

01 (一)受刑人因違反毒品危害防制條例案件，經本院以113年度上
02 訴字第78號判決，判處有期徒刑9年5月，受刑人上訴，經最
03 高法院以113年度台上字第2695號判決上訴駁回確定，經臺
04 灣臺中地方檢察署檢察官傳喚受刑人到案執行，然其並未遵
05 期報到，分別於113年8月29日、同年9月20日及11月7日以自
06 身罹患菌血症、右股靜脈支架感染及栓塞等情，聲請延緩執
07 行，經檢察官於113年10月30日、同年12月2日分別以中檢介
08 繩113執聲他4425字第1139134771號、中檢介繩113執聲他51
09 10字第1139149612號函覆：「聲請暫緩執行113年度執字第1
10 1548號案件刑罰，礙難准許，請儘速到案入監由監獄評估，
11 避免遭通緝並沒入保證金。」等語否准其所請，有臺灣高等
12 法院被告前案紀錄表附卷可稽，並經本院依職權調閱本案全
13 案卷宗（含執行卷）查明無誤，上情堪認屬實，且本件檢察
14 官所執行之確定裁判既為本院113年度上訴字第78號刑事判
15 決，是本院即為刑事訴訟法第484條所規定諭知該裁判之法
16 院，就本件聲請當有管轄權，合先敘明。

17 (二)受刑人於113年8月29日向臺灣臺中地方檢察署聲請暫緩執行
18 後，經檢察官於113年9月9日發函向中國醫藥大學附設醫院
19 詢問受刑人現罹患何疾病住院醫療，有無因入監執行刑罰而
20 不能保其生命或心神喪失之情形？何時可出院？經該院回
21 覆：病人於113年10月25日經本院感染科收治住院中，目前
22 引流管已移除，傷口改善，預計11月4日出院；依病歷紀
23 錄，病人術後傷口癒合不良，建議等傷口縫合且穩定後再入
24 監，較為安全等語，有該院113年10月31日院醫事字第11300
25 15211號函附卷可參（執聲他字第4039號卷），足徵本件並
26 無法定得停止執行之急迫性及必要性。受刑人因上開病症，
27 固有治療之必要，然我國各監所就各受刑人之身體狀況，本
28 會依照具體情況安排適合之醫療處置，得於監獄病舍或附設
29 之病監收容之；有醫療急迫之情形，亦得戒送醫療機構、病
30 監醫治；若仍不能或無法為適當之醫治者，監獄亦得報請監
31 督機關參酌醫囑後核准保外醫治，是依前述相關法律規定，

01 對於受刑人醫療診治照顧已有周詳規範。從而，在現有卷證
02 下，受刑人之身體狀況尚未至「現罹疾病恐因執行而不能保
03 其生命者」情事，且受刑人並無實際經由監所評估，是檢察
04 官要求受刑人須依法入監接受評估後，始能決定是否適合執
05 行，據此否准受刑人之聲請暫緩執行，尚非無據。

06 (三)綜上所述，聲明異議人以檢察官未准予受刑人聲請之暫緩執
07 行，認檢察官執行指揮不當而聲明異議，為無理由，應予駁
08 回。

09 據上論斷，應依刑事訴訟法第486條，裁定如主文。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日
11 刑事第十庭 審判長法官 簡 源 希
12 法官 楊 文 廣
13 法官 楊 陵 萍

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本裁定，得於裁定送達後十日內向本院提出抗告狀(須附
16 繕本)。

17 書記官 陳 三 軫

18 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日